

攀古小廬雜著

琴古小廬雜著卷三

日照許瀚

經說附雜攷

狼扈正

周禮■氏注杜子春云條當爲滌器之滌元謂滌除也狼扈扈道上疏云狼狼扈道上者謂不綢之物在道猶今言狼藉也瀚謹案狼扈字他無所見恐是狼戾之誤孟子滕文公篇樂歲粒米狼戾趙注狼戾猶狼藉也粒米粟米之粒也饒多狼藉素捐於地是鄭氏趙氏意同而賈疏卽據趙注爲說故亦云猶今言狼藉也或賈所據本猶作狼戾矣狼狼扈道上狼斷句舉經文也狼扈道上四字解狼字疏連舉狼狼扈道上者疏體每如

此非以狼狽爲疊文也。狼戾又作狼疾。告子篇：狼疾人。趙注亦以狼藉爲說。狼戾、狼疾、狼藉，一聲之轉。戾雖與藉古音同部，而戾戾形近，易譌。故疑狼戾卽狼戾也。

曲禮齋者不樂不弔

鄭注爲哀樂則失正散其思也。王石臞先生曰：不樂之樂當讀如字。不樂不弔各指一事言之。祭統云：及其將齋也，耳不聽樂。故記曰：齋者不樂，言不敢散其志也。瀚案：此經唐以前皆如此解，非創論也。鄭以樂詁樂，猶以哀詁弔，非謂經文卽哀樂之樂也。釋文於不樂之樂無音出，哀樂二字注云音洛下，無容樂非樂所同，明是讀不樂爲如字也。

車駑而騶

釋文駟有三音一仕救反一徐仕遶反此皆讀爲駟字一七須反此讀爲趣字案讀趣是駟謂人非謂馬此對上據僻爲言耳
檀弓曾子曰我過矣我過矣夫夫是也注服是善子游言

此注宋本及考文古本與今本參差翰謂今本是他本紛紛妄改易耳服字釋兩我過矣也是字舉經文也善子游言四字正釋是字

司寇惠子之喪正義引世本云云又云然則彌牟是子木之字案彌牟子木或聲轉亂之必非子木名彌牟字也彌牟類自稱於曾子古無自稱字者

與之邑裴氏與縣潘氏

鄭注裴縣潘邑名釋文縣音玄瀚案以裴縣潘爲三邑文義殊

不願疑邑裘氏縣潘氏爲對文下與字及也裘氏邑名潘氏縣
名言與之以裘氏之邑及潘氏之縣也

虞人致百祀之木可以爲棺椁者斲之不至者廢其祀芻其人
注百祀畿內百縣之祀翰疑祀言年耳百祀之木卽百年之木
謂大木云耳下廢其祀言廢不至者之祀與百祀之祀不相涉
又月令季冬及百祀之薪燎此百祀當作百神解亦與百祀之
木不同

月令明堂

案月令所言明堂與諸經乖異大爲考禮家所詬病一則爲其
十二堂無地可容一則爲其隨時變位有乖南面之旨翰謂彼
說誠與他經不符若以此爲疑則尙有說竊意此明堂乃是五

區與一堂五室不同蓋猶今之 太和 中和 保和 文華
武英耳今制惟 中和無室餘四 殿皆有左右个如此既
不患無地可容而亦無不南面之嫌矣

其祀行注爲較壤

校勘記云齊召南校云按壤字當作壇周禮大馭疏引此注作
爲較壇是也又本節疏可證齊校是也曾子問諸侯適天子
節疏引此注亦作壇張觀察敦仁撫本禮記鄭注考異云注爲

較壤釋文云壤如丈反各本盡同是矣聘禮賈疏引亦作壤正
義云較壇或其本作壇與瀚謹案蔡邕獨斷釋五祀之別名云
行冬爲太陰盛寒爲水祀之于行在廟門外之西拔壤厚二尺
廣五尺輪四尺北面設主於拔上注云一作較壤是蔡鄭同也

拔較同聲假借正文及注兩作壤然則蔡不以爲壇也惟蔡云厚二尺鄭云厚二寸是則異耳

曾子問昏禮節

朱武曹先生訓纂引王石臞先生語云此記所言婿遭喪女改嫁之事本不可爲訓不必曲爲之說竊謹案古今禮制不同君臣也夫婦也學者好以後世所見之禮議古人之禮非滯則刻究於禮無當也此禮以語今人雖三尺童子訝其非也顧自漢唐大儒無議之者直至明時徐師曾張鶴門等乃嘵嘵致辨豈漢唐之儒皆不知禮邪蓋其去古未遠古禮猶有存者習見習聞無可怪異至宋而古禮寔變歷元及明學者不復見古禮久矣故各出其意中之可否以與古人爭其有不合則目其經爲

僞動曰漢儒依託烏呼何古人不知禮者之多多邪

四廟




正義天子禘祭則迎六廟之主今言迎四廟者舉諸侯言也
案上文由天子巡守言之又明言七廟則此不得復舉諸侯言
四廟也四當卽六字之誤四六字篆文形近其別甚微易於致
誤鄭無注者鄭所據本不誤也

各以其方之色與其兵

焦黑堂補疏云循案管子幼官篇東方旗物尙青兵尙矛南方
旗物尙赤兵尙戟西方旗物尙白兵尙劒北方旗物尙黑兵尙
脅楯與正義引陽義異瀚案淮南子時則調春其兵矛夏其兵
戟注或作考中央其兵劒秋其兵戈太平御覽引作鉞冬其兵鐵是亦以五

方配合又與管子不同

禮運故君者所明也非明人者也 君明人則有過 則君以自治也

鄭注明猶尊也則當爲明瀚案明則皆尊字之誤耳明篆文作尊篆文作燭其上下餘中閒囟形因誤爲明則篆文作燭其上餘囟形因誤爲則

禮器衆不匡懼注匡猶恐也釋文本作恇

案匡當讀爲皇皇惶通楚詞離世征夫皇皇其孰依兮注皇皇惶遽貌廣雅釋訓惶惶劇也匡皇古通用詩破斧四國是皇傳皇匡也讀詩記引齊詩作四國是匡

楊文正

禮記郊特牲鄉人禡卽論語鄉黨之鄉人雉釋文禡音傷說文
禡道上祭以示易聲翰案禡雉聲不相近不能相通借郊特牲
之禡不當从易蓋易之誤也釋文音傷傷亦誤乃傷字耳猶說
文侮訓傷而今本誤傷也

宋人引已誤疑
誤自大徐本始

禡古禮而近於戲其

字當從示易聲讀若傷卽取傷義以音載義也

說文傷釋也从
人易聲一曰交

易禡正字雉則假借字今且以雉爲正字而禡爲異文并矣雉

難聲以韵論當屬古韵元部而轉入歌歌古與支合凡易聲字
皆入支部雉入歌卽入支故得爲禡之假借若禡從易聲則陽
部字安得與歌支部通乎鄭公注郊特牲云禡或爲獻或爲雉
觀鄭此注知鄭公時尚未誤爲禡若作禡則不得或爲獻矣注
鄉黨云雉傳讀爲獻是禡雉並與獻通獻虛聲而有莎音與雉

難聲而轉歌正同莎歌部實支部以其音之朔在人固支部也若禡从易聲又安得與獻通乎難與鬱皆難聲釋名鬱昵也其本字作𦉰字林讀人兮反又作鬱讀乃兮反見郊特牲釋文訓𦉰而讀人兮讀乃兮正支部識鬱則識難識難則知禡之从易不从易矣今字書韻書及各經注音讀無不誤从易者不知自何時始釋文與郊特牲及周禮司巫注並音傷而無反切疑其時經文猶未誤禡故陸氏但音傷人自了然不須更加反切不虞後人既誤寫經文又誤寫釋文也盧氏札記求其說而不得乃引後世俗語起傷證之非也

說文人部儻行人節也从人難聲詩曰佩玉之儻此於鄉人儻之禮無涉故儻爲假借字說文示部禡道上祭以示易

聲此又人儻之禮無涉故知郊特牲之禘爲諄字也

雜記從其昭雖王父母在亦然

注從其昭以上祖又祖而已正義中猶開也若不得祔

祖則闕去一世祔於高祖若高祖無可祔則闕高祖之父

一世祔於高祖之祖故云祖又祖而已江慎脩先生訓義擇言

云大夫三廟適士二廟不得有高祖又何得有高祖之祖瀚案

鄭云祖又祖上祖言士之祖下祖言祖之祖卽高祖也無推及

高祖之祖之意正義蓋誤會案雖當讀唯

正月日至 七月日至 七月而禘

孟獻子曰正月日至可以有事於上帝七月日至可以有事於

祖七月而禘獻子爲之也正月卽十一月七月卽五月也

深衣善衣之次也

注善衣朝祭之服也瀚謂善衣卽嘉服也嘉服卽吉服也善嘉

吉同義

昏義后聽內治

撫本作后聽內職張氏考異云十行本以來皆誤作治阮氏校勘記引惠校宋本石經宋監本岳本嘉靖本石經考文提要引宋大字本宋本九經南宋巾箱本余仁仲本至善堂九經本並作職又引衛氏集說所載呂大臨馬晞孟說以證之瀚謹案天子聽外治后聽內治二句明是承上文以聽天下之內治以聽天下之外治二句來細審注疏並無下二句變文作內職之事近世學者重宋本但愛其新奇可喜而不顧文義之安反委曲

以就之其亦可以不必矣

大德不踰閑小德出入可也義禮

晏子春秋內篇稷上 晏子使魯仲尼命門弟子往觀子貢反

報曰孰謂晏子習於禮乎夫禮曰登階不歷堂上不趨授玉不

跪今晏子皆反此孰謂晏子習於禮者晏子既已有事於魯君

退見仲尼仲尼曰夫禮登階不歷堂上不趨授玉不跪夫子反

此乎晏子曰嬰聞兩楹之間君臣有位焉君行其一臣行其二

君之來邀是以登階歷堂上趨以及位也君授玉卑故跪以下

之且吾聞之大德不踰閑小德出入可也晏子出仲尼送之以

賓客之禮不計之義維晏子爲能行之

韓詩外傳四亦載此事
文異同而無大德二句

韓詩外傳二 傳曰孔子遺齊程木子於郊之間傾蓋而語終

曰有聞顧子路口出束帛十匹以贈先生子路不對有聞又顧
曰束帛十匹以贈先生子路率爾而對曰昔者由也聞之於夫
子士不中道相見女無媒而嫁者君子不行也孔子曰詩不云
乎野有蔓草零露漙漙兮有美一人清揚婉兮邂逅相遇適我願
兮且夫程木于天下之賢士也吾於是而不贈終身不之見也
大德不踰閑小德出入可也 有聞學記十七 顧子路曰由

初學記引下十匹 初學記引士不中道相見 御覽四百二作士
有來取二字 無此二字 不中間而見注云
中間謂介紹也 御覽作非君 清揚婉 詩攷作
奈御覽本是 子之行也 青陽宛

說苑尊賢篇 孔子之鄉遭程子於塗傾蓋而語終日有聞顧

子路曰取束帛一以贈先生子路不對有聞又顧曰取束帛一
以贈先生子路屑然對曰由聞之也士不中而見女無媒而嫁

君子不行也孔子曰由詩不云乎野有蔓草零露漙漙兮有美一人清揚婉兮邂逅相遇適我願兮今程子天下之賢士也於是

不贈終身不見大德不踰閭小德出入可也事亦見子華子卷一家語致思篇爲

錄不春秋繁露玉英篇 器從名地從主人之謂制權之端焉不可

不察也夫權雖反經亦必在可以然之域在不可以然之域故

雖死亾終弗爲也公子目夷是也故諸侯父子兄弟不宜立而

立者春秋視其國與宜立之君無以異也此皆在可以然之域

也至於鄙取乎莒以之爲同居抱經云見襄六年同居疑當作國君目曰莒人滅

鄙此在不可以然之域也故諸侯在不可以然之域者謂之大

德大德無踰閭者謂正經諸侯在可以然之域者謂之小德小

德出入可也權誦也尚歸之以奉鉅經耳故春秋之道博而要
詳而反一也

論語子夏曰大德不踰閑小德出入可也朱子集注引吳氏
曰此章之言不能無弊瀚謹案據韓詩外傳說苑則孔子嘗
有此語矣據晏子春秋則晏子嘗有此語矣且晏子以爲吾
聞之云云則其語並不始於晏子自古有之矣審知其語爲
古語爲晏子語且爲孔子語烏在其有弊耶善哉董子之以
此釋經權也大德不踰閑經也小德出入可也權也經窮而
後用權未有無故舍經從權者權而猶必歸之經未有恣意
反經而可以云權者公羊之學傳自卜子卜子此言蓋斟酌
於可以然之域不可以然之域者微矣又荀子王制篇引孔

子曰大節是也小節是也上君也大節是也小節一出焉一入焉中君也大節非也小節雖是也吾無觀其餘矣集注大德小德猶言大節小節卽本此然則卜子之言不又與孔子之言有同物乎

吳氏者吳才老也好讓先賢其說殊不足據

子夏篤信謹守人也子張譏之正爲其拘拘於小節孔子教之以爲君子儒無爲小人儒亦恐其專於小節心子夏而爲此言正是平時受師友之益一旦豁悟境界賢賢易色章亦然子夏深於禮此蓋因繁文縟節而進窺乎禮之大原中庸大哉聖人之道至敦厚以崇禮一段可爲此章注解

敵鯨解

孟子梁惠王篇吾不忍其殺鯨若無罪而就死地趙注殺鯨牛當到死地處恐貌恐貌解殺鯨牛當到死地處明其所以恐也

孫宣公音義殺鯨丁斛速二音恐貌丁即用趙義集韻一屋殺

鯨懼死貌申趙義也一切經音義引通俗文曰斗撒謂之蒙蒙

四分律卷卅二 倍祇律 又引周成難字斗撒蒙蒙也 正法念

卷廿二 功德論卷二 分別功德論二 蒙蒙蓋卽殺鯨之異文凡人物恐懼則斗撒卽

四分律卅三 戰慄也廣韻一屋蒙丁谷切蒙桑谷切注云蒙蒙動物物言動

正斗撒之義偽孫氏正義引廣雅有云蒙蒙死貌案今廣雅無

此文廣韻一屋殤古祿切殤桑谷切注云殤殊死貌出廣雅王

高郵廣雅疏證引之云孟子殺鯨義與殤殊同瀚謹案二字从

夕故廣雅訓死然以解孟子則未合蓋殺鯨爲斗撒是惟死非

已死若已死則不能斗檄矣集韻一屋殍殊凡三見其一引博雅訓殍也其二不引博雅並訓殍也又見四覺訓殍貌其引博雅與廣韻小異恐是死之殍字要是已死之貌與殍之訓恐貌訓懼死貌者音同而義別蓋殍本恐貌以孟子言若無罪而就死地也引申之爲懼死貌爲其爲懼死貌也又轉而爲死爲殍而別製殍殊二形以當之其原一其流爲二今亦不能分別觀之又廣韻集韻有儻儻二字訓動貌又云儻儻不甯此亦殍之異文从人蓋以人言也又殍殊多也繫繫新衣也槲檄木也槲檄小木也螻蛄蟲也形隨義變猶旃旆之變爲旃旆要那哀哀椽核阿難犍儻阿那惟以音通而無定字也

約勤攷

爾雅釋言詰誓謹也郭注云皆所以約勤謹戒衆朱武育先生
經傳攷證引作約勒注云今勒誤作勤依宋本改瀚所見舊本
爾雅雪牕本吳元恭本皆作勤惟宋單疏本疏中引郭注作勒
朱所稱宋本疑卽謂此以文義審之約勒似明約勤然觀錢
氏十駕齋養新錄曰唐書突厥傳可汗者猶古于其子弟
謂之特勒顧氏金石文字記歷引史傳中稱特勒者甚多而涼
國公契苾明碑特勤字再見又柳公權神策軍碑亦云大特勤
溫沒斯皆書者之誤子謂外國語言華人鮮通其義史文轉寫
或失其眞唯石刻出於當時眞迹况契苾碑宰相婁師德所撰
公權亦奉勅書斷無譌舛當據碑以訂史之誤未可輕訾議也
通鑑亦作特勒而攷異云諸書或作敕勤今從新舊二唐書按

古人讀敷如忒敕勤卽特勤瀚謂郭注之約勤約勒正猶唐書之特勤特勒未必勤是而勤非也敕勤與約勤義尤近

閭閻辨

閭閻二字古書多互誤案說文閭巷門也閻所以止扉也義絕相遠諸書以形近誤耳今各依文辨之

爾雅釋宮所以止扉謂之閻郭注門辟旁長楹也左傳曰高其閻閻閻長杙卽門槩也釋文閻音宏本亦作閻音各郭注本無此字瀚案此作閻者是作閻者誤也說文謂閻所以止扉義正相符爾雅上文楹謂之杙在牆者謂之楹在地者謂之杙大者謂之楹長者謂之閻郭注別杙所在長短之名義又相符然則郭本閻原作閻故釋之以槩以杙惟不當引左傳高其閻閻爲

謹而郭引之者蓋郭所據左傳譌作閭而解左傳者據誤文爲說釋以長杙郭氏見其與雅合訓遽引以爲證而不計左氏之不當作閭也

襄二十一年左傳高其閭閭杜注閭門也釋文開戶旦反說文云閭也汝南平輿縣里門曰閭沈云閉也閭獲耕反杜云門也爾雅云衙門謂之閭是也爾雅又云所以止扉謂之閭然爾雅本止扉之名或作閭字讀者因改左傳皆作閭音案下文云門不容車此云高其閭閭俱謂門耳於義自通無爲穿鑿瀚案此作閭者是作閭者誤也陸氏之論當矣說文閭爲門部之第四字其第八字爲閭第九字爲閭第十字爲閭第十一字爲閭

訓閭今本閭誤門依陸氏閭訓里門閭訓里中門閭訓市外門

左傳爾雅釋文引改

皆與閤義相比次閤爲門部之第廿九字其第廿八字

四十字爲閤第四十一字爲閤第四十二字爲閤第

三字

爲閤第四十四字爲閤閤訓閤門閤訓閤門閤訓外閤閤訓閤

門閤訓以木橫持門戶

訓

閤下牡皆與閤義相比次蓋此部

自閤至閤詳門異地之名而閤在自閤至閤詳門之制

自閤至閤詳啟閉之事與聲與物而閤在其中閤與閤義不相

及無緣湊合而閤訓巷門巷訓里中道是閤爲

閤爲里

爲里中道閤爲巷門然則閤者閤外之總門閤者閤內之

也二字天然相屬乃邢氏爾雅疏謂閤旣爲門故郭氏以閤爲

長棧卽門廩也杜預云閤門也非郭義也幾於不辨涇渭段氏

玉云門旣高則門旁棧亦高不知棧隨門爲高下斷無閤高

而閻猶不高者此何待言晉人顧以此鄭重而告客哉此正陸氏所謂穿鑿者矣

急就篇閻并訴王伯厚補注本作閻注云閻一作閻閻獲耕反顏師古注閻氏之先本周之閻人閻所以止扉今之門柵是也職典其事遂爲姓焉漢有閻孺王氏補注云閻人未詳諸本及廣韵皆作閻史記倉公傳有閻都尉下引爾雅注及左傳釋文又云此篇亦後人所改顏注引爾雅閻所以止扉又引漢有閻孺當爲閻無疑瀚案此亦作閻者是作閻者誤也廣韵十九鐸閻字注明引急就章有閻并訴此甚可据顏注所以止扉乃引說文非引爾雅是顏本正作閻而又引漢有閻孺廣韵十三耕閻下亦引漢有閻孺此則未可解豈閻孺亦有作閻者邪

駟駟辨

爾雅一目白駟二目白魚爾雅釋文駟作駟注云音閑本又作
駟蒼頡篇云目病也吳江湖之閒曰駟說文云戴目也字林作
駟音同瀚謹案說文馬部駟馬一目白曰駟二目白曰魚又目
部駟戴目也江淮之間謂駟曰駟駟目偏合也一曰袁視也秦
語是駟自爲目白馬名駟自爲目病並非一字爾雅作駟乃假
借字其正字當作駟釋文所引蒼頡篇文與說文駟字義合自
是目病之駟非馬目白之駟陸氏既引字林作駟是字林與說
文同惟字有从閒从閑之異乃猶不省駟爲駟之假借直以目
病之駟說馬名殊不可解而邵二雲先生正義云相馬者馬目
欲得黃又欲光而有紫豔若目小多白則驚畏馬之病也亦傳

會之甚矣王文簡師經義述聞駁之是也惟文簡師謂自駢白駁以下皆言馬之毛色一目毛色白曰駢二目毛色白曰魚不言毛者承上文諸毛字而省猶之黑唇駘黑喙駟謂唇與喙邊之毛色也瀚謹案此義疑尙未確細繹爾雅自黑唇駘以下皆非言毛色何以明之唇口端也此上固不得有毛也以是明之固圉圍說

說文第十篇圍圉圍所以拘罪人一曰圍垂也一曰圍人掌馬者第六篇圉獄也固守之也是合言之則曰圉分言之則曰圉曰圍短言之則曰圍長言之則曰圉曰圍本無疑義段氏改圉下圉圍作圉圍謂他書作圉圍者同音相假圉者守之也其義別說文本作圉圍者非是又於圉獄也下注云獄上當有圍圍

二字率部曰囹圄所以拘擧人蓋許作囹圄與他書囹圄不同也然翰編考他書從無一二作囹圄與許書同者豈囹圄乃許獨得之奇而囹圄乃古今人所同假而失其本真者乎亦不然矣檢韻會有囹說文本作團之說段氏殆因是致惑歟

藝文攷

說文曷商星也瀚案商當讀爲唐唐晉之封地唐皇猶言晉星耳左氏昭元年傳子產曰昔高辛氏有二子伯曰閼伯季曰實沈居于曠林不相能也日尋干戈以相征討后帝不減遷閼伯於商丘主辰商人是因故辰爲商星遷實沈於大夏主參唐人是因以服事夏商其季世曰唐叔虞當武王邑姜方震太叔夢帝謂己余命而子曰虞將與之唐屬諸參而蕃育其子孫及生

有文在其手曰虞遂以命之及成王滅唐而封太叔焉故參爲
晉星夫闕伯主辰商人是因斯辰爲商星實沈主參唐人是因
參不爲唐星乎子產對晉則曰晉星從乎其後言之也許氏解
字則曰唐星原乎其初言之也唐商音近古通用故孟子名實
章之高唐韓詩外傳六作高商許氏原文自是唐星傳寫者依
音假借作商而忘其與辰爲商星混非許書本然也

說文賜下
引商書曰

賜谷米小字本改爲虞書按心部引五品不懸作唐書亦部引
祺三百有六旬小徐本作唐書是許引堯典皆作唐書商書乃
唐書之誤與唐星
後人習聞商星不聞唐星又牽於參商之文
誤爲商星正同

故莫能是正顧氏日知錄譏其昧於天象固爲疏略錢氏養新
錄定爲參商連讀亦涉調停段氏注據左傳謂商當爲晉於養
近之於文未合而又指爲許氏記憶之誤則猶淺之乎竊許氏

也又參从晶參聲徐鼎臣曰參非聲未詳段曰參聲疑後人竄改當作參象形唐風傳曰三星參也天官書天文志皆云參爲白虎三星直者是爲衡石蓋參象三星其外則象其畛域與瀚案段此說非矣參一例員爲諧聲則參不得爲象形且星从晶一曰象形从○參象並从晶參或體又从。汪氏述學內篇謂參象从晶象二星之形是參因以晶爲象形非以參爲象形也攷說文有參夂兩字篆文形近難別參在參部稱髮也从參从人引詩參髮如雲夂在夂部新生羽而承也从夂从參唐韻並讀之忍切案參部之參或體作參从參眞聲其韻部所屬對然可曉夂部之夂書傳罕聞獨參字从之而从參之字因之不知唐韻何所依據而定爲之忍切母亦徒因其形近參部之參

而強名之耳今案夔之夔聲蓋几部之夔非彡部之夔也夔之本音蓋屬侵部非如唐韵讀之忍切也說文从彡部之夔者十餘字字形皆配以左右

獨夔之重文作彡稍變

夔从几部之夔則配以上

下所以別也夔體與夔同則知其下爲几部之夔矣夔古音屬侵部凡从夔得聲之字亦無不屬侵部卽子以求母則知几部之夔本音固屬侵部矣夔音屬侵部者疑从几以彡亦聲也許不言聲略也夔作彡與彡部之夔無別者隸體之變也

譏鼎銘韵辨

錢氏竹汀十駕齋養新錄十六左傳

昭三年

譏鼎之銘曰昧且丕

顯後世猶怠昧與丕且與顯後與猶世與怠皆韵也猶以戴氏東原王氏石雁所定古韵部分求之惟且顯同部爲韵餘皆不

同部後與猶一侯部一幽部猶得合韻至昧丕世怠昧脂部不
之部世祭部怠之部則皆不得爲韻徧考九經楚詞詩蕩世與
揚害撥韻大戴禮踐阼世與廢韻世聲之字詩十畝之閒泄與
外逝韻民勞泄與惕厲敗大韻板泄與厥韻左傳隱元年泄與
外韵楚詞湘君榘與雪末絕韵無與之部字爲韵者詩賓之初
筵怠與否史恥韵易雜卦怠與時艾來韵國語越語怠與來災
之韵與怠同聲之字詩節南山殆與仕子已韵兩無正殆與仕
使子友韵元鳥殆與有子韵論語接輿歌殆與已韵楚詞天問
殆與止韵惜誦殆與恃韵無與祭部字爲韵者旁及逸周書老
莊管荀墨韓諸子皆然段氏六書音均表第一部古合韵世字
下云世本音在第十五部

段氏此韵
屬祭未分

譏鼎銘
旦顯爲韵世怠合

韻錢辛楣詹事說蓋知其不可合姑依錢說存疑焉耳謹案世

愈不惟非韵並非銘言愈當讀爲殆

方言六愈壞也戴氏疏證引廣雅釋之云殆愈古通

用廣雅釋詁一殆壞也王氏疏證引方言釋之云愈與殆通易

義注咸駭愈情釋文愈本又作殆論語思而不學則殆釋文依

義當作愈殆危也敗也殆與下久字相對爲言猶與下況字相對爲

言皆叔向語文義自明杜注以解愈爲說連上句並爲銘詞誤

矣譏鼎魯之岑鼎非堂位作崇鼎鄭注謂文王伐崇古者伐國

遷其重器以分同姓是此鼎本崇之重器崇爲殷侯國僞古文

尚書太甲篇先王昧爽丕顯似卽依附此語或此銘是解殷先

王之德魏晉時猶有所考見也叔向意謂古人如此憂勤惕厲

箸之鼎銘後世猶且至於危敗況今君以樂怡憂惟日不悛豈

能久乎若如杜注則不能久之意並未明出下二句何以能接

乎且猶字屬銘詞而遽以況字應之亦無此文法故知世愈不
惟非韵並非銘詞也

石邱赭邱攷

孟子告子篇宋徑將之楚孟子過於石邱趙石邱地名舊疏
云宋地自剛濟邱四書釋地焦禮堂孟子正莫能詳其地
論謹案石邱赭邱也左氏春秋昭廿一年傳十一月癸未公子
城以晉師至曹翰胡會晉荀吳齊苑何忌衛公子朝救宋丙戌
與華氏戰于赭邱杜注赭邱宋地蓋卽其地毛詩秦風終南頽
如渥丹陸氏釋文云丹如字韓詩作沔沔赭也王氏詩攷云韓
詩顏如渥沔外傳作渥赭是赭沔同字也說文有赭無沔赭從
赤者聲沔蓋從水石聲沔所以染故从水者石古音同在魚部

故赫而得爲一字赫可爲石則亦可爲石舊疏稱爲宋地亦有所聞而未得其詳歟

曲棘 正義已辨

左傳昭廿六年君若待於曲棘使羣臣從魯君以下焉曲字疑衍蓋涉上文宋元公卒於曲棘而誤也經廿五年宋公佐卒於曲棘杜注陳留外黃縣城中有曲棘亭宋地是曲棘爲宋地甚明是時魯君居鄆鄆魯地在今山東東平齊侯所以居公者曲棘在今河南杞縣齊侯謀納魯君無由遠涉宋地且梁邱據方以宋公卒於曲棘恐齊侯豈復使齊侯待於曲棘乎索齊故有地名棘在今臨淄縣昭十年傳陳桓子召子山私具幄幕器用從者之衣屨而反棘焉杜注棘子山故邑齊國西安縣東有棘

里亭又水經淄水注引鄭志張逸問書贊云我先師棘下生何
時人鄭玄答曰齊田氏時善學者所會處也齊人號之棘下生
無常人也是齊自有棘而非曲棘明曲字爲衍文矣據意蓋欲
齊君止於己國而使羣臣從魯君於鄆以觀成敗必於棘者時
齊師方至棘據受賄而止君傳言申豐從女賈適齊師謂子猶
之人高齋云云知齊師已出齊侯與據在師中也

左傳定八年公斂處父與陽氏戰於棘下杜注城內地名是
魯亦有棘下然鄭氏明言齊田氏時又言齊人號之棘下生
則知鄭所云棘下乃齊地也路史云棘名所在有之楚有棘
樛唐有棘陽趙有子棘宋有大棘有曲棘鄭有上棘棘澤
有棘津而齊魯亦皆有棘矣

荀子成相篇句例說

謝金剛先生注云此篇通例兩三字句一七字句一四字句又
一七字句如此五句爲一章也檢案此說句法乃其大體其中
亦小有變通如治之道美不老君子由之倣以好下以教誨子
弟上以事祖考未二句則上六字下五字也上墜蔽失輔勢往
用說夫不能制郭公長父之難厲王流於彘與此正同天乙湯
論舉當身讓卞隨舉牟光道古聖賢基必張則兩七字句之閒
更無四字句觀往事以自戒治亂是非可託於成相以喻
意與此正同成相竭辭不厭君子道之願以達宗其賢良辨其
殃咎末二句上下各四字揆之文義無所缺失蓋其音節應爾
非有脫誤漢書藝文志有成相雜辭十一篇王伯厚云淮南王

亦有成相篇見藝文類聚是古人別有此文體其音節長短必有定制又必有正調有變調以極其抑揚抗墜頓挫疾徐之妙非可執一論也惟顧陳辭世亂惡善不此治隱諱疾賢良由姦詐鮮無災江氏晉三先秦韵讀於顧陳辭下注云脫一句或是也全篇每章起句無用三字單句者而顧陳辭下即接以世亂惡善不此治此字不知所指文義亦未完足也其餘閒有參差皆由脫衍如水至平端不傾心術如此象聖人而有勢直而用拙必參天而有勢上脫一字也世無王窮賢良暴人芻豢仁人糟糠禮樂滅息聖人隱伏墨術行精練上行入字也禹勞心力堯有德干戈不用三苗服舉舜賦畀任之天下身休息江氏韵讀首句剛心字澹謂當刪禹字此言堯勞心力以治天下舉舜

任之乃得休息無緣說禹殆寫者因上文舜授禹下文禹有功等句誤衍耳禹溥土平天下躬親爲民行勞苦得益皋陶橫董直成爲輔王伯厚困學紀聞據呂氏春秋考直成爲真窺之異文謝氏從而申之謂窺與成音同呂書蓋本作窺傳寫誤爲窺瀚謂如此義當矣而句仍不協疑成爲輔三字相屬爲義而成上脫窺字耳至直真二字孰是孰非則不可知也正是惡心無度邪枉回避失道途已無郵人我獨自美豈獨無故楊注或曰下無獨字謝云無獨字則與全篇句法合瀚案謝說是也朱子楚辭後語已刪之矣

賦篇衍文

知賦可以禁暴足窮百姓待之而後寧秦瀚案此文衍謬句讀

全非足蓋戾字之誤屬上爲句窮亦誤字而不知其當爲何字
要當連下百姓爲句姓字韵也待之而後寧泰六字皆衍文寫
者因百姓二字遂誤寫下文待之而後寧五字於此泰字本是
天字寫者既寫待之而後寧句又欲接寫天下待之而後平句
甫寫天字覺其誤而止後之傳寫者不知訂正又誤天作太
又變作泰楊注不得其說又欲改寧泰爲泰寧豈書燕說展轉
益不可曉不知百姓待之而後寧乃下文啓辭豈得於問辭中
先有之如曰互應則下文祇曰寧又何須加泰耶反復本文其
誤自見江晉三乃從楊注徑改寧泰爲泰寧卻刪去下文百姓
待之而後寧也句顛倒甚矣

丹書

荀子議兵篇凡百事之成也必在敬之其敗也必在慢之故敬

勝怠則吉怠勝敬則滅計勝欲則從欲勝計則凶吉滅計詩正月結與滅威

的可證從凶的計
疑誼誤大戴作義

大戴踐阼篇王下堂南面而立師尚父曰先王之道不北面王

行西折而南東面而立師尚父西面道書之言曰敬勝怠者吉

怠勝敬者滅義勝欲者從欲勝義者凶

王氏踐阼注引學記正義丹書之言曰敬勝怠者強怠勝敬者

凶

太公金匱曰武王問師尚父曰五帝之戒可得聞乎師尚父曰

黃帝居民上惴惴若臨深淵舜居民上矜矜當作矜矜後人如

履薄冰禹居民上慄慄如不滿日湯居民上翼翼乎懼不敢怠

敬勝怠則吉義勝欲則昌日慎一日壽終無殃

崇崙聲與淵商
矜冰韵是於己

讀居陵切也保日韵翼
息韵昌殃的吉日附韵

六韜明傳篇義勝欲則昌欲勝義則凶敬勝怠則吉怠勝敬則

滅

案荀子丹書大戴金匱六韜所載文大同小異當以荀子大

戴爲正

北齊書錢說訂誤

錢竹汀先生論李百藥北齊書云紀傳中有史臣論及贊及稱
高祖世宗顯祖肅宗世祖廟號者皆百藥之舊其稱神武文襄
文宣武成者則後人取北史之文以補之晁公武謂百藥避唐
朝名諱不書世祖世宗之類不知百藥脩史在貞觀初其時世

字並不回避李勣之名亦高宗朝所改也梁陳周書皆不避世
 祖世宗字百藥與思廉德柔同時何獨異其例乎蓋嘉祐校勘
 諸史之時此書久已殘缺而雜采他書以補之卷首神武紀卽
 是北史之文晁氏不加詳審遽以爲例有不一其實非也潛宗
 史通雜說中云其北齊國史皆稱諸帝廟號及李氏撰齊書其
 廟號有犯時諱者卽稱諡焉至如變世宗爲文襄改世祖爲武
 成苟除茲世字而不悟成襄有別原文脫誤諸如此謬不可勝
 紀是晁氏之言實本史通非晁氏創爲之考史通成於景龍三
 年上距李百藥書八十年北史成於顯慶四年下距史通纔五
 十年不應百藥書已殘闕或補以北史而劉子元絕無聞見也
 竹汀先生精博無兩亦復失之眉睫之前如此甚矣考訂之難

也惟子元嘗中宗朝著書而世字全不知避又從而論定之何也是則可異也

讀 四庫全書提要志疑

史記提要云漢志春秋家載史記百三十卷不云有關蓋是時官本已以少孫所續合爲一編觀其日者龜策二傳並有臣爲郎時云云是必嘗經奏進故有是稱其褚先生曰字殆後人追題以爲識別歟瀚謹案漢志春秋家有太史公百三十卷不名史記班固自注云十篇有錄無書未嘗無闕又古人私家著述亦可稱臣不必因奏進而始稱也史記自稱臣遷亦自稱太史公則褚先生曰亦無以定其爲後人追題

歐陽修集古錄提要云曾鞏欲作金石錄而未就僅製一序存


元豐類稿中修始採摭佚遺積至千卷撮其大要各爲之說瀚
謹案據此文則似曾爲金石錄未成而歐陽繼之者歐陽跋尾
類在嘉祐治平間曾跋尾雖不題年月而桂陽周府君碑跋云
熙寧八年余從知韶州王之材求得此書江西石幢記跋云至
熙寧九年祠部郎中集賢校理葉鈞此下闕漢武都太守漢陽
阿陽李翁西陟頌跋云熙寧十年馬城中至爲轉運判官於江
西出城州所得此頌則其集錄固在熙寧後矣又周府君碑跋
李翁西 頌跋皆有訂正永叔語斯又曾錄在歐陽後之明證
矣至謂曾製序一篇存元豐類稿中今檢類稿實無此序豈因
其弟五十卷爲金石錄跋十四則而誤憶之歟

孫馮翼京畿金石考序李芝齡金石存序皆有序存元豐類

稿語然檢類稿各本皆無之或別有此本疑其能明也

博古圖提要云按晁公武讀書志解宜和博古圖爲王楚撰而錢曾讀書敏求記傳元至大中重刻博古圖凡臣王黼撰云云却爲削去殆以人廢書則是書實王黼撰楚字爲傳寫之訛矣

瀚謹案此蓋黼字譌非楚字譌也詩衣裳楚楚說文引作衣黼黼作書者自名楚或書作黼猶米芾亦書作黻也不知何時誤書作黼人習知佞倖傳之王黼遂認爲黼作至大刊本輒削其名是殆疑於子我作亂曾參殺人矣晁公武讀書志成於紹興二十二年上距大觀政和纔四十餘年其於本書既題王楚集又於薛尚功鐘鼎篆韵云政和中王楚所書亦不過數千字豈書出於黼而公武不知顯一再僞楚不已邪

吾邛衍周秦刻石釋音提要云所正詛楚文二字絆之爲縫其說與當作於古無所據以文義字體按之皆未可信還之爲遂則還遂二字詛楚文石本板本皆無其文不知衍所據何本瀚謹案詛楚文云絆以昏姻說文絆繫也則絆義自通不必改作縫而行以爲縫者疑衍所據本作絆說文無此文而有縫字縫以鍼紵衣也縫以昏姻聯屬之意義亦可通縫逢聲絆亦當半聲衍求絆字不得故以縫通之也還之爲遂蓋遂取吾邊城衍所據本遂作還說文還迨也迨還也二字相轉注還取吾邊城無義可說而遂之古文作形與還似故衍易爲遂也遂則通矣提要并云還遂二字詛楚文板本石本皆無其文又不知提要所據何本也

楊慎水經注碑目提要云昔宋洪适作隸釋嘗以水經注所載諸碑類爲三卷慎偶然未檢遂復著此編瀚謹案隸釋水經注碑實一卷彼書提要亦云一卷此作三卷誤矣

張弼塵鶴銘辨提要云弼親至焦山搨原銘較宋黃長睿董道所載者多得八十字所辨亦較顧起元書爲核瀚案顧起元當是顧元慶之譌起元字太初江甯人萬歷戊戌進士官至侍郎諡文莊著有金陵古金石考與塵鶴銘無涉元慶號芷畦蘇州人著述甚富塵鶴銘考其一也

焦山古鼎考提要云焦山古鼎久已不存世僅傳其銘識王士祿所據者程遠之本林佑所據者徐燏之本二本互有得失張潮則又就寺中重刻石本爲之益失真矣瀚謹案焦山鼎至今

無恙提要此言殊不可解潮別刻石爲省摹搨豈必原器不存乎

顧炎武金石文字記提要引潛研堂金石文跋尾摘其舛誤之第三條云元賜真福禪院地土牒趙延壽范延光皆押字炎武視之未審皆以爲無押字案此碑長興四年九月是後唐非元顧錢二書皆不誤提要作元殆寫刻者之誤耳

徐官古今印史提要云至謂縣字取系系倒首之意假借爲州縣字所以言民之倒縣其謬妄更不足辨矣案二系字當作累累倒首也見說文徐蓋據說文釋其從累之意而不知累系會意爲縣假借作州縣字則惟依聲託事非有義也
■ 謬論茲又誤累作系謬戾滋甚瀚未見徐書不知此徐書板本之誤邪

抑提要板本之誤邪

孔北海集提要云此本乃明人所撮拾凡表一篇疏一篇上書
三篇奏事二篇議一篇對一篇教一篇書十六篇碑銘一篇論
四篇詩六篇共三十七篇又云張溥百三家較此本少再告高
密令教告高密縣僚屬二篇今案百三家表疏二篇上書五篇
對一篇教六篇書十六篇論四篇議二篇碑一篇詩五篇八首
共四十二篇比四庫本多五篇而提要則謂其少二篇何也蓋
此提要細數總數雖相符合而實有錯誤如教稱一篇而又云
張溥本較此本少二篇然則教當作八篇此云一篇顯然錯誤
張本議二篇一爲馬日磾不宜加禮議一爲肉刑議二篇不應
有關則議一篇當作二篇其詩六篇蓋分雜詩二首爲二篇非

有加於張本也其總數當作四十二篇而云三十七篇者就已
誤之細數計之未與原書對核耳肌指如此俟覓四庫本對證
之

蔡戡定齋集提要云集本四十卷乃紹定三年其季子戶部郎
官總領四川財賦廩所刊眉山李直爲序見於陳振孫書錄解
題今檢陳錄惟云定齋集四十卷竇謨閩直學士蔡戡定夫撰
君謨四世孫丙戌甲科而已更無他語通考引同不知提要所
據陳錄何本

黃注文心雕龍宗經篇三墳五典八索九邱不引左傳而引偽
孔安國書序爲宗經本文皇世三墳帝代五典重以八索申以
九邱徒引左傳仍不能明非不知三墳五典八索九邱出左傳

也諧謔篇荀卿蠶賦不引荀子賦篇而引明人賦苑爲賦苑云荀卿蠶賦通篇皆形似之言至末語始云夫是之謂蠶理足明諧謔之意不然雖全鈔蠶賦一篇意仍不明非不知蠶賦在荀子賦篇也要亦以人所共知不須兼引提要乃指此爲尤多不得其根柢過矣至安國書序雖僞梁朝文士無害其宗信此又不必責注家之濫引矣

提要載任昉文章緣起有明陳懋仁注 國朝方能更附益之題注者懋仁語題補注者熊所加而譏其蔓衍論文多摭拾摯虞李充劉勰之言而益以王世貞藝苑卮言之類未爲精要又譏其譏論紕繆謂七篇原於孟子莊子之七篇鄉約當仿王寔僮約翰案凡此所譏皆補注也補注本瀚未見其陳注本則見

於曹氏學海類編訓釋謹嚴蓋無長語

強行父撰唐子西文錄提要引強行父自序宣和三年罷官京師唐先生同寓城東景德僧舍而駁之云考庚以張商英罷相之後坐爲商英賦內前行貶惠州大觀五年會赦北歸道卒大觀五年卽政和元年辛卯下距宣和元年己亥唐沒九年矣安得同寓京師其說殊爲可疑謂好事者依託爲之瀚案強序又云自己亥九月十三日盡明年正月六日而別先生北歸還朝得請宮祠歸滄南於鳳翔年五十一自己亥距今紹興八年戊午二十年矣所記瑣細明確如此豈似依託者之所爲如後依託亦當略考其卒年豈得於卒九年後猶觀觀作生交語且別撰出一卒年以招駁難乎此蓋作宋史又施傳者北歸道

卒聞有脫漏遂致子西減算九年正當據此以正史不當據史
疑此提要又以劉克莊後村詩話恨子西不得及東坡之門而
文錄言及東坡者八其一條言余雅善東坡又一條言年十八
東坡赴定武過京師謝於城外一園子中爲疑按子西曾一謁
東坡豈必令後村知據強序子西卒於宣和庚子年五十一蓋
生於熙甯三年庚戌其十八歲當元祐二年丁卯是正可借東
坡赴定武事考其年歲符合與否至余雅善東坡一條彼固云
余雅善東坡以約辭紀事善猶喜也非謂與東坡交善也

提要議許彥周詩話讀漢武帝李夫人歌以立而望之偏爲句
爲好奇而至於不可通當矣又謂歌本以之時爲韻瀚案此歌
是耶非耶立而望之翻何珊珊其來遲無時字豈有一本作其

來時耶然遴選字遠甚縱有是不可從也而考以古韻之時同部之遲不同部仍不無可疑竊謂當作翊何珊瑚其遲來遲來猶言徐徐來也若言來遲不惟乖韻義亦未協

竇應成心巢蔕
鏡云非與遲韻

耶語助不
前或是也

李日華恬志堂詩話提要云此編載曹溶學海類編中乃摘其諸雜著中論詩之語湊合成編如武伯英燭剪一題其文甚繁今刪其上文但云燭剪句余改曰吐殘月魄墓墮動蹴落春紅燕尾忙此改字竟從何來是直不通書賈所摘矣至日華堂名恬致其集卽名恬致堂集而改曰恬志尤耳食之誤也翰謹案學海類編實作恬致堂詩話未嘗誤致爲志豈後人因提要改正耶至燭剪事尤與提要所說不符今備錄於左以備考第三

卷第三條云元元遺山賦雲巖石詩序因載觀州倅武伯英詠
燭翦一聯云啼殘瘦玉蘭心吐賦落春紅燕尾香當時以爲奇
絕子細思上句無味因戲改之云吞殘月魄墓顛動蹴落花鬚
燕尾香庶於體物較勝乎又第六條云燭翦句余又改云朱櫻
顆圻金蠶墮絳樹花殘玉燕斜覺更纏麗如所載原委分明並
無不通處不知提要所據何本舛互至此疑當時從學海類編
中抄出別著寫者鹵莽脫誤提要但據摘抄本駁斥未檢學海
類編原本一對勘也

又按斜字蓋世字之誤斜則非韻矣

帝範提要云唐書藝文志載有賈行注而舊唐書敬宗本紀稱
寶歷二年祕書省著作郎韋公肅注是書以進是唐時已有二

注今本注無姓名觀其體裁似唐人注經之式而其中時稱楊萬里呂祖謙之言疑元人因舊注而補之瀚護素都穆鐵網瑯瑤稱大德中霸州李翥元爲之注廬陵鄧光薦序之疑今本注乃李作也

吳聿

觀林詩話一卷文獻通考引陳直齋書錄解題作吳律撰今武英殿聚珍本作吳聿蓋永樂大典本如此又注云通考作張律此所據通攷不知是何本然以吳作張誤也聿律二字義得兩通聿卽聿字說文聿所以書也楚謂之聿吳謂之不律秦謂之聿吳之字曰子書名聿名律皆相應而作聿者近是

四言

後漢仲長公理兼每論古今及時俗行事恆發憤歎息若論
曰昌言凡三十四篇十萬言久已佚矣范史撮載理亂損益
法誠三篇近五千字魏鄭公羣書治要又引九段亦近五千字
是尙存十之一眞至寶也

典論

魏文帝典論久佚張溥百三家載自序一篇魏鄭公羣書治要
載二篇一曰姦諛一曰內誠

謝康樂頽延年詩

謝康樂登池上樓詩徇祿反窮海反字疑當作及連上文觀之
意謂既不能進德又不能退耕徒以徇祿來此窮海也李善注
窮海謂永嘉郡也按永嘉今浙江温州府濱海故云窮海及窮

海言遠也作反字殊無義理

顏延年車駕幸京口三月三日侍游曲阿後湖詩中間侈陳游從之盛而起云虞風載帝狩夏諺頌王游春方動宸駕望幸傾五州結云人靈壽都野繁翰聳淵邛德禮既普洽川嶽徯懷柔其體則祖時邁之頌周王也其意則帥晏子之對齊景也德禮二字尤爲一篇歸宿諷諭諫亦隱亦顯乃何義門評云唐初諸公所作勝之遠矣無論少陵也又云如此則已反盡高祖儉素之德而流連荒亾之爲務矣延年顯侈陳不已於六義何取焉竊謂前數語恐唐賢失色後數語真令顏君笑胡盧也

學古小廬雜著卷四

日照許瀚

小學說

尙書韵

克明俊德以親九族九族既睦幽部平章百姓百姓昭明章明陽部姓姓

耕部各爲韵段氏六書音均協和萬邦黎民於變時雍東部堯典

五載一巡守羣后四朝幽部朝舟聲敷奏以言明試以功車服以庸

東部

剛而無虐簡而無傲宵部

予擊石拊石百獸率舞魚部堯典畢

慎厥身修思永惇敘九族幽部庶明勵翼邇可遠在茲之部皋陶謨

在知人在安民。真部

天敘有典。勅我五典。五傳傳部。哉。天秩有禮。自我五禮。禮部。五庸庸部。哉。

同寅協恭。和衷哉。天命有德。五服五章。哉。天討有罪。五刑五用。

哉。東部章陽部合韻。政事懋哉。懋哉。幽部。天聰明自我民聰。明。陽部天民部。

東部亦韻。天明畏自我民明成。脂部天民真部。達于上下。敬哉有土。

魚部。臣哉鄰哉。鄰哉。臣哉。真部

帝光天之下。至于海隅蒼生。萬邦黎獻。共爲帝臣。惟帝時舉。魚部

敷納以言。明試以功。車服以庸。東部已見堯典。誰敢不讓。敢不敬應。帝

不時敷。同日奏罔功。東部應蒸部合韻

惟慢游是好。傲虐是作。罔暨夜。頌頌。罔水行舟。朋飲于家。魚部

夏擊鳴球。搏拊琴瑟以詠。祖考來格。虞賓在位。羣后德讓。下管

執鼓合止祝敵笙鏞以閒鳥獸賄賄陽部鼓敵魚部自爲韻簫韶九成鳳

皇來儀此當有合韻

予擊石拊石百獸率舞魚部庶尹允諧脂部諧脂部合韻諱

左傳韻昭二十八年又案唐韻尹余準切說文準準聲準乃準之通文又卽鷄字段氏注汝鷄爲鷄字之譌難佳聲詩釋文鷄者作本又作佳毛傳鷄夫不也爾雅佳其鷄碼是準佳古通用脂部字也而唐韻鷄思允切廣韻隸十七準思尹切是皆從準誤爲之準又爲鷄聲其字準未定孰是要皆從準得聲諱部字也一準也而或與佳同則屬脂部或與準鷄聲同則屬諱部尹準鷄類也諧準佳類也知準鷄準准之通斯無疑于尹諧之合韻矣

股肱喜哉元首起哉百工熙哉之部帝

元首明哉股肱良哉庶事康哉陽部舉

元首叢脞哉股肱惰哉萬事墜哉歌部舉陶又

既修太原至于岳陽覃懷厯績至于衡漳陽部馮貢

恒衛既從大陸既作鳥夷皮服夾右碣石

魚部

九河既道雷夏既澤維沮會同桑土既暨是降土宅

魚部同東部

後部可
以合韻

厥草惟繇厥木惟條

繇宵部條
幽部合韻

鳴夷既略淮浦其道厥土白墳海濱廣斥

魚部

厥貢鹽綸海物惟錯岱賦絲象鉛松怪石

魚部

絲之
部

淮沂其乂蒙羽其莖

祭部大野既豬魚部東原底平
原元部平辨奇
合韻平讀如便

便
理之

彭蠡既豬陽鳥攸居三江既入震澤底定篠簜既敷

魚部厥草惟

天厥木惟喬

有部

榮波既豬導荷澤。被孟豬厥土惟壤下土墳墟。

魚部

厥貢漆臬締紆。厥篚織纈錫貢磬錯。

魚部

弱水既西涇屬渭汭。

脂部西近考古音者多云當讀如先泐
案西即樓字仍當以入脂部爲本音

漆沮卽從。澧水攸同。

東荆岐既族終南憶物至于鳥鼠原隰底

績至于豬野。三危既宅三苗丕敘。

魚部
禹貢畢

用命賞于祖。不用命戮于社。子則孥戮汝。

魚部
甘誓

夏王率遏衆力率割夏邑。有衆率怠弗協。

緝部

曰時日曷喪予及汝皆亡。

陽部
湯誓

人惟求舊器非求舊。

幽部
殷庚引運任言案說文舊自聲重
文作錫休聲則本音當在幽部甚明而詩

蕩以舊與時詔召旻以舊與星詔皆入之部蓋與音也。

又案惟新二字蓋殷庚推原壽非求舊之意非遷任語。

非天天民民中絕命。

真部
高宗影日

我生不有命在天

生耕部命天眞部合韵西伯戡黎

乃罪多參在上乃能責命于天殷之卽罍

陽部命天眞部自爲韵

指乃功不無戮于爾邦

東部同上

微子若曰父師少師殷其弗或亂正四方我祖辰遂陳于上

陽部

我用沈酗于酒用亂敗厥德于下殷固不小大好草竊姦究知

士師師非度凡有辜罪乃罔恆獲小民方興相爲敵讎

酒充部幽部下

度獲今殷其淪罍若涉大水其無津涯殷遂罍

陽部越至于今上

魚部曰父師少師我其發出狂吾家遷于荒

陽部今爾無指告

予顛隲若之何其

微子之部

牝雞無晨牝雞之晨

雞支部晨惟家之索引古人言

惟十有三祀王訪于箕子

洪範

惟天陰隲下民。

真部

相協厥居。我不知其彝倫攸敘。

魚部

我聞在昔。鯀堙洪水。汨陳其五行。帝乃震怒。不畀洪範九疇。彝

倫攸敘。鯀則殛死。禹乃嗣興。天乃錫禹洪範九疇。彝倫攸敘。

魚部

初一日五行。次二曰敬。用五事。次三曰農。用八政。次四曰協用

五紀。次五曰建。用皇極。次六曰乂。用三德。次七曰明。用稽疑。次

八曰念。用庶徵。次九曰嚮。用五福。威用六極。

部之

貌曰恭。言曰從。視曰明。聽曰聰。思曰睿。

東部容伏本春秋繁露

氏引論語八佾篇孔子之言寬以解此經則作容信矣鄭氏注大傳云容當爲容是作睿者鄭本也今案依韻當以伏本

五皇極。皇建其有極。欽時五福。用敷錫厥庶民。惟時厥庶民于

汝極。錫汝保極。凡厥庶民無有淫朋。人無有比德。惟皇作極。凡

厥庶民有猷有爲有守。汝則念之。不協于極。不罹于咎。皇則受

之而康而色曰子攸好德汝則錫之福時人斯其惟皇之極

之部

守各幽部
自爲韵

無虐瑩獨而畏高明人之有能有爲使羞其行而邦

其昌

陽部凡厥正人既富方穀汝弗能使其有好于而家時人斯其

辜

魚部于其無好德汝雖錫之福之部其作汝用咎咎幽部此疑無與德福合韵

偏無頗遵王之義歌部無有作好遵王之道幽部無有作惡遵王之

路

魚部無偏無黨王道蕩蕩陽部無黨無偏王道平平偏真部平無耕部合韵

反無側王道正直會其有極歸其有極之部曰皇極之敷言是彝

是訓于帝其訓詩部凡厥庶民極之敷言是訓是行以近天子之

光曰天子作民父母以爲天下王陽部言言元部亦可韵六三德一曰正

直二曰剛克三曰柔克平康正直彊弗友剛克變友柔克沈潛

剛克高明柔克惟辟作福惟辟作威惟辟玉食臣無有作福作

威玉食。臣之有作福。作威玉食。其害于而家凶于而國。人用側

頗辟。民用僭忒。

部之

汝則從。龜從筮。從卿士。從庶民。從是之謂大同。身其康彊。子孫

其逢吉。

東部

案馬注達大也。此當達字。斷句吉字自爲一句。而與下文三吉字自爲韻。又下文每段從字逆字皆自

爲的作內吉作外凶用靜吉用作凶二吉二凶又互爲韻。仍孔傳解爲後世遇吉以逢吉二字連讀非是。

五者來備。各以其敘。庶草蕃廡。

魚部

一極備凶一極無凶

東部

歲。月日時無易。百穀用成。乂用明。俊民用章。家用平康。日月歲

時既易。百穀用不成。乂用昏不明。俊民用微。家用不寧。庶民惟

星星。有好風。星有好雨。日月之行。則有冬有夏。月之從星。則以

風雨。

成部。成字。星。星。耕部。明。章。康。明。陽。部。雨。夏。雨。魚部。各爲韻。易。易。支。部。亦。可。韻。洪。範。畢。

若爾三王。是有丕子之責于天。以旦代某之身。予仁若考。能多

材多藝能事鬼神乃元孫不若且多材多藝不能事鬼神乃命
子帝庭敷佑四方用能定爾子孫于下地四方之民罔不祗畏
嗚呼無墜天之降寶命我先王亦永有依歸

天身神神民命真
部庭耕部合韻畏

歸脂部自爲
韻金膝

若涉淵水予惟往求朕攸濟

脂部
大諾

茲不怠大功予不敢閉于天降威用

東部

若有疾予曷敢不與前寧人攸受休畢

疾脂部畢至部
合韻大諾畢

惟乃丕顯考文王克明德慎罰不敢侮鰥寡庸庸祗祗威威顯

民用肇我區夏魚部越我一二邦以修我西土惟時怙冒聞于上

帝帝休幽部天乃大命文王殪戎殷誕受厥命越厥邦厥民真惟

時敘乃寡兄勛肆予小子封在茲東土

魚部
康諾

往敷求于殷先哲王用保乂民汝丕遠惟商考成人宅心知訓

別求聞由古先哲王用康保民弘于天若德裕乃身不廢在王

命

真部訓誨
部合韻

怨不在大亦不在小惠不惠懋不懋

小宵部懋幽部合
韻 詩引所開

乃服惟以王應保殷民亦惟助王宅天命作新民

真部

乃頒播敷造民大譽魚部弗念弗庸瘵厥君時乃引惡惟朕懋部

肆于小子封惟命不子當汝念哉無我殄享陽部明乃服命高乃

聽用康乂民真部聽耕部合
韻 康語畢

在今後嗣王爾身厥命罔顯于民真部
酒部

人無於水監當於民監禘部
引古人言 酒部

今王惟曰先王既勤用明德懷爲夾庶邦享作兄弟方來亦既

用明德后式典集庶邦丕享。皇天既付中國民越厥疆土于先

王。勝部肆王惟德用和懌先後迷民。用懌先王受命已若茲。監惟

日欲至于萬年。惟王子子孫孫元保民。真部 梓村

厥既命殷庶。庶殷丕作。魚部 召誥

天既遐終大邦殷之命。茲殷多先哲王在天。越厥後王。後民茲

服。厥命厥終。智藏瘝在。夫知保抱攜持厥婦子。以哀籲天。真部 在子

之部 自 爲韻

我不敢知曰有夏服天命。惟有歷年。我不敢知曰不其延。惟不

敬厥德。乃早墜厥命。我不敢知曰有殷受天命。惟有歷年。我不

敢知曰不其延。惟不敬厥德。乃早墜厥命。真部 延元 却合韻

其惟王位在德元。小民乃惟刑用于天下。越王顯元。部

上下勤恤其曰我受天命丕若有夏歷年式勿替有殷歷年欲

王以小民受天永命拜手稽首曰予小臣敢以王之讎民百君

子越友民保受王威命明德王末有成命王亦顯我非敢勤惟

恭奉幣用供王能祈天永命

真部 召誥畢

惟呂命王享國百年

真部 盧荒度作刑以誥四方

陽部 呂刑

德威惟畏

脂部 德明惟明

陽部

簡孚有眾惟貌有稽無簡不聽具嚴天威

脂部 呂刑畢

古人有言曰民訖自若是多盤責人斯無難

元部 惟受責俾如流

是惟艱哉我心之憂日月逾邁若弗云來惟古之謀人則曰未

就予忌

流憂幽部 哉來忌

惟今之謀人姑將以爲親

真部 雖則云

然尙猷詢茲黃髮則罔所愆

元部 引古人言惟民訖自若是盤責人

秦書 案據詩則穆公所

斯無雜二句下文
乃穆公申之之詞

論語勸

子曰弟子入則孝出則弟謹而信汎愛衆而親仁行有餘力則

以學文

信仁真部文
諱部合韵

子夏曰賢賢易色事父母能竭其力之事君能致其身與朋友

交言而有信

真部

子曰君子食無求飽居無求安敏於事而慎於言就有道而正

焉元部

子曰多聞闕疑慎言其餘則寡尤多見闕殆慎行其餘則寡悔

疑尤之部平聲古尤讀

如疑殆悔之部上聲

子夏問曰巧笑倩兮美目盼兮素以爲絢兮

倩青聲耕部盼分
聲諄部絢旬聲真

部合

王孫賈問曰與其媚於奧幽部寧媚於竈禱部何謂也子曰不然

獲罪於天然元部天眞部合韵無所禱也

子曰射不主皮爲力不同科歌部

子曰不仁者不可以久處約不可以長處樂宵部仁者安仁知者

利仁眞部

子曰富與貴是人之所欲也不以其道得之不處也貧與賤是

人之所惡也不以其道得之不去也欲谷聲侯部入聲處惡去魚部合韵君子去

仁惡乎成名君子無終食之間違仁仁仁眞部名耕部合韵造次必於是

顛沛必於是次沛脂部是是支部開韵

子曰古者言之不出恥躬之不逮也脂部

或曰雍也仁而不佞。子曰焉用佞。禦人以口給，屢憎於人，不知

其仁焉用佞。

真部佞說文大徐本作从女从信省。小徐本作從女仁聲。段注從小徐。

子曰力不足者中道而廢，今女畫。

廢祭部畫支部合韻。

子曰質勝文則野，文勝質則史。文質彬彬，然後君子。部

子曰述而不作，信而好古。部

子曰德之不修，學之不講，聞義不能徙，不善不能改，是吾憂也。

修憂幽部講章聲古讀如導侯部合韻。徙止聲改已聲之部。段注說文改徙下止聲爲會意入脂部無據。

子謂顏淵曰：用之則行，舍之則藏。部

謂門弟子曰：吾何執？執御乎？執射乎？吾執御矣。部

子曰：已矣乎！吾未見好德如好色者也。部

唐棣之華，偏其反而，豈不爾思。部室是遠而部子曰

未之思也夫何遠之有

子曰孝哉閔子騫人不聞於其父母昆弟之言

元部案師不稱弟字本無禮

制情分然耳此爲成韵故不稱名而稱字非別有義例也漢世往往取人名字綴成韵語以爲毀譽蓋本諸此

子夏曰商聞之矣死生有命富貴在天

真部蓋古語此

季康子問政於孔子孔子對曰政者正也子帥以正孰敢不正

部耕

樊遲從遊於舞雩之下曰敢問崇德修慝辨惑子曰善哉問先

事後得非崇德與攻其惡無攻人之惡

魚部非修慝與一朝之忿

忘其身以及其親

念諱部身親其部合韵

非惑與

之部德慝惑自爲韵子張問章同

子路問曰何如斯可謂之士矣子曰切切偲偲怡怡如也可謂

士矣朋友切切偲偲兄弟怡怡

之部

子曰不怨天不尤人

真部

孔子曰君子有三畏畏天命畏大人畏聖人之言

命人真部言元部合韵

子曰小子何莫學夫詩

詩部

詩之可以興可以觀可以羣可以怨

之事父遠之事君多識於鳥獸草木之名

觀怨元部羣君諄部名耕部合韵

楚狂接輿歌而過孔子曰鳳兮鳳兮何德之衰往者不可諫

來者猶可追

脂部

而已而今之從政者殆而之

部

丈人曰四體不勤五穀不分

諄部

周有八士伯達伯适

祭部

仲突仲忽

脂部

叔夜叔夏

魚部

季隨季騶

歌部

君子之道孰先傳焉孰後倦焉

元部

堯曰咨爾舜天之歷數在爾躬允執其中四海困窮天祿永終

東周有大賚善人是富

之部

雖有周親不如仁人百姓有過在予

一人真部

右三十餘條皆有韵又如觚不觚觚哉觚哉使乎使乎時哉時哉之類亦可成韵又如君子篤於親則民興於仁親仁真部韵而下句故舊不遺則民不偷不得韵則知上句故亦非韵矣又如敬事而信節用而愛人使民以時信人真部時之部不得韵然觀左傳昭七年一曰擇人二曰因民三曰從時人民真部時之部正與此處同或亦可合韵耳

孟子韵

鹿濯濯白鳥鶴鶴王在靈沼於物魚躍有部鶴詩作鶴

誓曰時日害喪予及女佻亾陽部

入以事其父兄出以事其長上陽部

必使仰足以事父母俯足以畜妻子之

部

父子不相見兄弟妻子離散

元部

詩云王赫斯怒爰整其旅以遏徂莒以篤周祜以對於天下

魚部

音詩作旅又遇詩作接遇得聲祭部按安聲元部古音近假借案說文頽安聲其重文作編廣韻入十二母是安聲曷聲相通之證蓋元之收聲爲兀故元从兀得聲疑亦从兀得聲疑元聲而論語執作既但旦聲而詩甫田以但與榮韻匪風以但與發倚韻榮發偈皆祭部字也憲書聲而詩憲憲令德中廡作顯顯六月以憲與安軒開原韻乘尾板崧高以憲與翰難番單韻顯安軒開原韻番單皆元部字也歎歎聲或作許許聲番蓋庚若原木之有由許說文引作若顯木之有骨歎詩商頌以藜與旃或烈焉達哉伐榮韻藜則以或與番韻公劉則以獻聲之愆與原聲宜歎原韻廣韻以噴獻獻獻賢人十二母又以響入十五銘以歎歎獻入十七許但但但但但但但但但但但但但在曷韻坑疏招賢厥取樓並在未韻但但但但但但但但但但在詩韻亦可以觀元

祭二部之通矣

書曰天降下民作之君作之師惟曰其助上帝寵之四方有罪

無異惟我在天下曷敢有越厥志。

之部。趙注云言天生下民爲君爲作師以助天光寵之。

也。焦禮堂先生正義云趙氏讀惟曰其助上帝寵之八字句四。方二字連下有罪無異惟我在九字句。論案趙讀是也。傷古文。尙書取此文入秦誓。惟我在三字易之爲緩而以寵。緩四方爲句。既失其句。又失其辭矣。君師亦可合韵。

吾欲觀於轉附朝儀。邊海而南。放於琅邪。

魚部。

天子適諸侯曰巡。狩巡狩者巡所守也。

幽部。

諸侯朝於天子曰述。

職。述職者述所職也。

之部。

夏諺曰。吾王不游。吾何以休。

幽部。

吾王不豫。吾何以助。一游一豫。

爲諸侯度。

魚部。

今也不然。師行而糧食。飢者弗食。勞者弗息。罔賙胥讒。民乃作

歷。

幽部。

方命虐民。飲食若流。流連荒亾。爲諸侯憂。

幽部。

從流下而忘

反謂之流。從流上而忘反謂之連。從獸無厭謂之荒。樂酒無厭

謂之亾。先王無流連之樂，荒亾之行，惟君所行也。不得韻上下

文皆有韻，不當二字獨無韻。然曲元二節從古不通，不敢強說。

畜君者好君也。於先王觀也。晏子春秋內篇作寡人何修則夫

先王之游，修游韻也。今孟子作觀，則無韻。通攷全章文義，作游

義長。恐孟子本亦作游，涉上觀字而誤作觀也。趙注云：當何修

治可以比先王之游，觀乎。趙以治字合修字，以觀字合游字，爲

說似所據。本未誤，後人見趙注有觀字，不復疑正文。觀字有誤

矣。又春省耕而補不足，秋省斂而助不給。晏子作春省耕而補

不足者，謂之游。秋省斂而助不給者，謂之豫。此以游與下夏諺

游字商，以豫與下夏諺孫字韻也。管子戒篇作春出原農事之

不本者，謂之游。秋出補人之不足者，謂之少。少與豫古音同。通

用又東京賦云：既春游以發生，啟諸蟄於楮戶。度秋豫以收成，

觀豐年之多稔。薛注：秋行曰豫。說詳孔界。鄭先生經學厄言論

謂春游秋豫，古說鑿鑿。可徵。今孟子無此文，疑脫也。何以明之

如管晏二書，果先於孟子。孟子所徵引，當與彼同，不得失此。要

義仰如翟晴江先生四書攷異，謂管晏二書俱有後人附託，或

反從孟子襲入之，亦必孟子先有此文，而後管晏襲之不佞，何

管晏之相符，邪以是明之。

故居者有積倉。行者有裹糧也。然後可以愛方啟行。陽部

內無怨女。外無曠夫。魚部

若殺其父兄。係累其子弟。毀其宗廟。遷其重器。脂部

天下固畏齊之彊也。今又倍地而不行仁政。是動天下之兵也。

陽部

雖有知慧。不如乘勢。脂部雖有鎡基。不如待時。之部

不膚撓。不目逃。思以一毫挫於人。若撻之於市朝。宵部

今日病矣。子助苗長矣。陽部

非其君不事。非其民不使。之部
萬章
篇伯夷章同

何事非君。何使非民。君部
民部
伯夷章同

可以仕則仕。可以止則止。可以久則久。可以速則速。仕止久之部
速由部

末句二連字自爲一韻又夷可與退韻尹可與進韻子可與仕止久韻恐涉穿鑿不強說

有若曰豈惟民哉麒麟之於走獸鳳凰之於飛鳥泰山之於丘垤河海之於行潦宵部類也聖人之於民亦類也出於其類拔乎其萃脂部

太甲曰天作孽猶可違自作孽不可活

孽活祭部違脂部合韻案孟子兩引此文則五

下所見太甲固如此矣禮記緇衣引作天作孽可違也自作孽不可違這官聲元部祭二部古音相合說詳前以違徂莒下矣僞古文尙書合取孟子緇衣之文爲之於古音尙無乖不仁者章同

非所以內交於孺子之父母也非所以要譽於鄉黨朋友也部

若火之始然泉之始達然元部達祭部合韻說見以過徂莒下

苟能充之足以保四海苟不充之不足以事父母部

夫仁天之尊爵也人之安宅也爵宵部宅魚部合韻楚詞大相連與邛迷遙韻是其例

非其君不事。非其友不友。不立於惡人之朝。不與惡人言。立

於惡人之朝。與惡人言。如以朝衣朝冠。坐於塗炭。元部。此下如受誠亦似

酌而下段止去聲。得合韻而非

正音故不說。伯夷章冠反同。

不羞汙君。不卑小官。進不隱賢。必以其道。遭佚而不怨。既窮而

不憚。君憚。詳部。官怨。元部。合韻。伯夷章同。又名責章。君官同。

寡助之至。親戚畔之多。助之至。天下順之。畔。元部。順。詳部。合韻。

微者微也。微。助者藉也。魚部。

庠者養也。庠。校者教也。序。序者射也。魚部。

經界不正。井地不均。穀祿不平。正。平。耕。部。均。真部。合韻。

賢者與民並耕而食。饗殮而治。記之。

當堯之時。天下猶未平。洪水橫流。汎濫於天下。草木暢茂。禽獸

繁殖五穀不登禽獸偪人獸蹄鳥迹之道交於中國堯獨憂之
舉舜而敷治焉舜使益掌火益烈山澤而焚之禽獸逃匿禹疏
九河浚濟漯而注諸海決汝漢排淮泗而注之江然後中國可
得而食也當是時也禹八年於外三過其門而不入雖欲耕得
乎

之謂此韵太疏恐未必然以下
段有韵疑此亦同姑存待質

后稷教民稼穡之樹藝五穀五穀熟而民人育教侯部熟育人
由部合韵

之有道也飽食煖衣逸居而無教則近於禽獸道獸由部教
育部合韵聖

人有憂之使契爲司徒教以人倫父子有親君臣有義夫婦有

別長幼有序朋友有信倫諄部親信眞部
合韵此段韵亦通放勳曰勞之來之匡

之直之輔之翼之使自得之又從而振德之部之

江漢以濯之秋陽以暴之部育

夷子曰。備者之道古之人如保赤子。此言何謂也。之則以爲愛無差等。施由親始。部

必敬必戒。無違夫子。

部

紹我周王。見休。惟臣附於大邑周。

部

大誓曰。我武惟揚。至于之疆。則取于殘殺。伐用張于湯。有光。

部

澤水者。洪水也。

東部白圭章同

壞宮室以爲汙池。民無所安息。棄田以爲園囿。使民不得衣食。

部

誓曰。丕顯哉文王謨。丕承哉武王烈。佑啟我後人。咸以正無缺。

部

昔者禹抑洪水而天下平。周公兼夷狄。驅猛獸而百姓寧。

部

子成春秋而亂臣賊子懼

秋曲詔懼
魚部合韻

有孺子歌曰滄浪之水清兮可以濯我纓耕滄浪之水濁兮可

以濯我足

侯部楚詞漁父同又下孔子語亦以清濯足爲節
孟子侮侮毀毀伐伐亦卽韻類此者甚多他處不列

爲節故此處亦不列
爲節恐涉穿鑿也

仁人之安宅也義人之正路也

魚部古宅讀如度路亦可
讀如洛宅无聲路各聲也

道在邇而求諸遠事在易而求難人人親其親長其長而天下

平

遠難元部平耕部合韻
平請如王道平平之平

胥中正則眸子瞭焉胥中不正則眸子眊焉

符部

事孰爲大專親爲大守孰爲大守身爲大不失其身而能事其

親者吾聞之矣失其身而能事其親者吾未之聞也孰不爲事

事親事之本也孰不爲守身守之本也

親身真部大祭
部問本詳部

非禮之禮非義之義。大人弗爲。義爲歌部禮亦可自爲否則脂歌通也。

君子深造之以道，欲其自得之也。自得之，則居之安；居之安，則

資之深；資之深，則取之左右逢其原。故君子欲其自得之也。得

部安原元部深使部 凡文之重、

登相承者皆韻吾聞諸王高郵師 苟求其故，千歲之日至，可坐而致也。至部

舜往于田，號泣于旻天。真部 案二語蓋古尙書舜典文下長

經文可知矣。至長息所云于父母，則吾不知也。于父母三字蓋

連下爲義，非與于旻天爲對。文長息意蓋疑其號泣于旻天于

孝父母之義無當，故云于父母，則吾不知也。若經文本有于父

母三字，長息復何疑乎？萬章復何疑乎？僞古文尙書采入大周

漢蓋誤以長息語爲尙書語矣。又案詩小弁毛傳云：舜之怨慕

曰號泣于旻天，于父母列女傳母儀篇云：日呼閔天呼父母是

呼可通用。又疑毛傳列女傳本之孟子非采書也。

象憂亦憂，象喜亦喜。憂幽部喜之部 二部音最相近

盛德之士君不得而臣父不得而子

之部

舜見瞽瞍其容有蹙

幽部

故說詩者不以文害辭不以辭害志以意逆志是爲得之

之部

秦誓曰天視自我民視天聽自我民聽

天民眞部視脂部聽耕部

莫之爲而爲者天也莫之致而至者命也

天命眞部爲歌部致至至部

吾豈若使是君爲堯舜之君哉吾豈若使是民爲堯舜之民哉

君諄部民眞部合韻

可以速而速可以久而久可以處而處可以仕而仕

久仕之部速幽部處

段亦可成韻

孔子嘗爲委吏矣曰會計當而已矣嘗爲乘田矣曰牛羊茁壯

長而已矣

陽部

詩云周道如砥其直如矢君子所履小人所視。脂部詩底作砥說文厂部底柔

石也从厂氏聲砥底或

从石是底砥本一字

告子曰生之謂性。

耕部養生之謂性猶言仁人誼宜語本不誤而自告子言之則誤蓋子云性者生之質也

亦未嘗不以生爲說但蓋子之意主人言告子之意兼物言故孟子必再詰而後駁斥之

詩曰天生蒸民有物有則民之秉彝好是懿德孔子曰爲此詩

者其知道乎故有物必有則民之秉彝也故好是懿德。之部蒸詩作丞

故苟得其養無物不長苟失其養無物不消孔子曰操則存舍

則凶出入無時莫知其鄉。養長凶鄉陽部消宵部合韻易泰否象君子道長小人道消小人道長君

子道消老子人之生也柔弱其死也堅強草木

之生也柔弱其死也枯槁皆以陽有二部合韻

舍其路而弗由放其心而不知求。幽部存其心養其性所以事天也妖濤不貳修身以俟之所以立命

也。部真

仰不愧於天。俯不作於人。部真

所謂西伯善養老者。制其田里。教之樹畜。導其妻子。使養其老。

五十非帛不煖。七十非肉不飽。不煖不飽。謂之凍餒。文王之民。

無凍餒之老者。此之謂也。部真

部真 部里子之
部各爲韵

孔子登東山而小魯。登泰山而小天下。部魚

部魚

觀水有術。必觀其淵。日月有明。容光必照焉。部元

部元

柳下惠不以三公易其介。部真

部真 部介
部合韵

蘧負而逃。遵海濱而處。終身訥然樂而忘天下。部魚

部魚

居移氣。養移體。部脂

部脂

天下有道。以道身。天下無道。以身殉道。未聞以道殉乎人者。

也。道部

人眞部

君子之於物也愛之而弗仁。於民也仁之而弗親。

眞部

不能三年之喪而緦小功之察。放飯流歎而問無齒決。

祭部

征之爲言正也。各欲正己也。

辨部

好名之人能讓千乘之國。苟非其人。簞食豆羹見於色。

人眞部

部

仁也者人也。

眞部

性也有命焉。君子不謂性也。命也有性焉。君子不謂命也。

性部

眞部

合韻

人皆有所不忍。達之於其所忍。仁也。

忍部

眞部

合韻

人皆有所不爲。

達之於其所爲。義也。

取部

左傳韻

隱公元年 不及黃泉無相見也。元部 鄭莊公誓母姜氏

君何患焉。若闔地及泉。隧而相見。其誰曰不然。元部 叔對鄭莊公

大隧之中。其樂也融融。東部 鄭莊公入隧賦

大隧之外。其樂也洩洩。祭部 姜氏出隧賦

五年 夫舞與下所以節八音而行八風。侵部故自八以下。魚部

仲對公 問羽數

六年 親仁善鄰。眞部 丑 父諫陳侯

十一年 山有木工則度之。賓有禮主則擇之。魚部 陳薛爭長 束仲請於薛

庚引 周諺

桓公十年 匹夫無罪懷璧其罪。脂部 虞叔引周諺

莊公十一年 禹湯罪己其興也悖焉桀紂罪人其亾也忽焉

脂部 臧文仲
論宋對魯弔

二十二年 麴麴車乘招我以弓豈不欲往畏我友朋

蒸部
陳敬仲

辭齊卿
引詩

是謂鳳皇于飛和鳴鏘鏘有矯之後將育于姜五世其昌並

于正卿八世之後莫之與京

陽部 陳懿氏卜妻
敬仲懿氏妻古辭

是謂觀國之光利用賓于王

陽部 此其代陳有國乎不在此
易同

其在異國之非此其身在其子孫

身眞部孫
諄部合韻

有山之材而照之以天光於是乎居士上

陽部

庭實旅百而奉之以玉帛

魚部 周史爲敬仲筮
遇觀之否周史斷辭

二十八年 狄之廣莫與晉爲都晉之啓土不亦宜乎

魚部
外雙梁

五東開筵五為
盛姬說晉獻公

三十三年 國將興聽於民將亡聽於神真部 史蓋論莠 享莘神引所聞

閔公元年 心苟無瑕何恤乎無家魚部 士為引諺

震為土車從馬魚部 畢萬筮屯 之比辛廖斷辭

二年 其名曰友在公之右之部 閔子兩社為公室輔 魚部

季氏亾則魯不昌陽部 季生絲辭 父卜成季生絲辭

同復于父敬如君所魚部 筮大 有之乾辭

僖公四年 專之渝擯公之翰侯部 一薰一蕕十年尚猶有臭 幽部

姪孫詳卜筮

五年 無喪而感憂必讎焉無戎而城讎必保焉幽部 士為引所聞

狐裘尨茸一國三公吾誰適從東部 茸應省聲尨茸 是約 士為退賦

輔車相依。唇亡齒寒。

依脂部寒元部 宮之奇諫虞公引諺

鬼神非人實親。惟德是佑。

神人親眞部依脂部 宮之奇諫虞公引所聞

皇天無親。

眞惟德是輔

德之部輔魚部疑合韻例見小字

無嫌卷伯常武 宮之奇引周書

黍稷非馨。明德惟馨。

稷德之部馨耕部開韻 又引

民不易物。惟德騶物。

又引 脂部

丙之辰。龍尾伏辰。均服振振。取虢之旂。鵠之黃。責天策。燿燿。

火中成軍。號公其奔。

號引童部 卜

七年。心則不競。何憚於疴。

疴部 告鄭伯引夢 孔叔

知臣莫若君。

臣眞部君諫部 楚子文引古人語

九年。

天子有事於文武。使孔賜伯舅胙。

魚部 宰 孔致王命

以是藐諸孤。辱在大夫。

魚部 晉獻 公命荀息

唯則定國

之部 泰公
孫枝引所聞

十二年

男氏余嘉乃勸應乃懿德謂督不忘往踐乃職無逆

朕命

之部 首尾不約
王命管仲

十五年

千乘三去三去之餘獲其雄狐

魚部 秦伐晉卜
徒父並遇盧辭

士到羊亦無益也女承筐亦無貺也西鄰責言不可償也歸

妹之睽猶無相也

陽部 震之離亦離之震

震爻詳部離離
歌部辰轉 灼為雷

為火為嬴敗姬車說其轅火焚其旗不利行師敗于宗邱之

歸妹睽孤寇張之弧姪其從姑六年其逋逃歸其國而弃其

家明年其死於高粱之虛

魚部 晉獻公筮伯姬嫁秦
遇歸妹之睽史蘇古辭辭

二十四年

地平天成

耕部 論子誠引夏書又文公十
八年地平天成內平外成與此同

二十五年

余獲殺國子莫余敢止

之部 衛
禮至銘

二十八年

稱舍于基

魚部

晉曰

原田每每舍其舊而新是謀

之部

城漢

三十二年

其南陵夏后皋之墓也其北陵文王之所辟風雨

也

魚部

殺戰秦

文公二年

勇則害上不登于明堂

陽部

晉狼

五年

德之不建民之無援

元部

城文仲

七年

叛而不討何以示威服而不柔何以示懷非威非懷何

以示德

脂部德之部合韵

戒之用休董之用威勸之以九歌勿使壞

脂部

歌合韵

十七年

畏首畏尾身其餘幾

脂部

鄭子家與趙

宣公二年

驥其目騶其腹弃甲而復

幽部

于思于思弃甲復來

之部 宋城
者為華元

牛則有皮犀兕尙多弃甲則那 歌部 華元使

從其有皮丹漆若何 歌部 役

十五年 高下在心川澤納汗山藪藏疾瑾瑜匪瑕國君舍垢

天之道也 魚部 晉伯宗引諺案諺止四語國君以下伯宗

疾匪瑕者以况之而歸諸天道之自然善以國君句連上同為諺語而謂知與行環為魚炭合韻非也

我無爾詐爾無我虞 魚部 楚

十六年 民之多幸國之不幸也 耕部 晉羊舌職引諺

成公九年 雖有絲麻無弃菅蒯雖有姬美無弃蕉萃凡百君

子莫不代匱 脂部 君子論楚

十五年 聖達節次守節下失節 至部 曹子熾

十六年 人恤所屐其誰致死。脂部 楚申

南園賦射其元王中厥目。幽部 郭陵戰

十七年 濟洹之水贈我以瓊瑰歸乎歸乎瓊瑰盈吾懷乎。脂部

聲伯

襄公四年 泥行蟪于內而施賂于外。內脂部 外祭部愚弄其民而虞

羿于田。真部樹之詐慝以取其國家外內咸服。之部 魏絳封

疑當作家國亦

之部與懸服韵

處澆于過處葢于戈。歌部 同上

少康滅澆于過后杼滅豷于戈。歌部 同上

亾亾禹跡畫爲九州。經啓九道民有寢廟。猷有茂草各有攸

處德用不擾。在帝夷羿冒于原獸。幽部亾其國恤而思其麀牡。

武不可重用不恢于夏家。獸臣司原敢告僕夫。

魚部 魏絳引周史辛甲

虞族按牡土聲本音在魚部而毛詩是伐木信南山雖有駉凡五見與茂道好端蓋身各韻考等字爲韻皆入幽部蓋駉音也此箋舊以牡與上州道廟草駉爲一韻家夫爲一韻駉謂牡既土聲自可連下家夫爲一韻雖與詩異實得本音姑存待質

賊之狐裘敗我於狐。駉我君小子。朱儒是使。裘幽部駉子使之部台韻朱

儒朱儒。使我敗於邾。疾部 賦統俊邾敗因人誦按裘卽求

部而闕雖漢廣谷風黍離常棣桑扈下武江漢凡十用求字皆入幽部其餘求聲字遂救錄錄作球練亦皆入幽部然則求在幽部爲本音裘在之部爲變音然裘本義求假借疑假借之始卽分兩音故三代文字求乞字从無入之部衣裘字从無入幽部者今姑以裘歸幽部更俟詳攷二朱儒疊韻

五年

周道挺挺我心局局講事不令集人來定

耕部 君子論楚共王不

刑引詩接舊皆以令人酌謂耕其合酌論謂二部合酌固多此詩在第三句則未定是謂不必強合仍當合

八年

俟河之清人壽幾何。兆云詢多職競作羅。

歌部 鄭子 國欲從楚引

詩周

十年

兆如山陵有夫出征而喪其雄。

蒸部 衛卜 追鄭師餘辭

十七年

澤門之皙實與我役。

部 邑中之黔實慰我心

侵部 宋平公

築臺築 音詭

二十一年

念茲在茲釋茲在茲。名言茲在茲允出茲在茲。惟

帝念功

之部 未句不韻 臧武仲引夏青又二十三年孔子 論武仲引念茲在茲句哀六年孔子論楚昭王引允

出茲在茲 句并同

二十四年

僑聞君子長國家者非無賄之患而無令名之難。

元部 鄭子產 與范宣子書

二十六年

非所怨勿怨。先部 衛獻公謾大 叔文子引古人言

一十八年 善人富謂之賞。淫人富謂之殃。

陽部 叔孫穆子 荅子服惠伯論度

封又

且夫富如布帛之有幅焉。

之部 齊晏子 荅子尾辭如駁

二十九年 弃同卽異。是謂離德。

之部 鄭子太叔荅衛太叔文子論齊城祀引所聞

二十年 取我衣冠而積之。取我田疇而伍之。孰殺子產。吾其

與之。

魚部 鄭子產從政一年與人誦

我有子弟。子產誨之。我有田疇。子產殖之。子產而死。誰其嗣。

之。之部 三

三十一年 人生幾何。誰能無偷。朝不及夕。將安用樹。

侯部 孟孝伯

荅穆叔語 趙孟僖

昭公元年 神怒不歆其祀。民叛不卽其事。

之 趙孟僖王

是謂近女室疾如蠱非鬼非食惑以喪志良臣將死天命不

祐之部秦賢和論晉平公疾王高郵師經義述聞云室

文食志祐為韵又引晉語為證晉語作是謂遠男而

三年 脉旦丕顯部後世猶怠晉叔向答晏子引護鼎銘錢

與顯後與猶世與怠皆韵也翰案錢說惟旦顯二字同部脉

且顯入十四部而脉丕後猶不收取世怠入一部而為之辨

云世本音在第十五部護鼎銘世怠合韵錢辛楣詹事說蓋

從其說也翰案護鼎即魯之岑鼎岑護聲相近韓非說林齊

叔向語審之似僅脉旦丕顯四字為銘文而後世以下皆叔

向語叔向意謂前人憂勤惕厲諸鼎彝以貽後世如護鼎

所謂脉旦丕顯者可謂至矣而後世猶不免于怠况如今君

日不悛以樂怡憂後世豈能久乎猶字况字緊和呼應語意

本甚分曉誤認後世猶怠為銘文不惟韵理不合文義亦不

順也護鼎不知何時作明堂位崇鼎鄭注崇國名文王伐崇

古者伐國遷其重器以分同姓護鼎蓋即崇鼎崇岑護一聲

之轉崇鼎魯之宗器也後世猶怠叔向意蓋隱指魯之私強

公弱以況晉之政在家門公室斷

卑也三晉之分叔向其知之矣

非宅是卜唯鄰是卜彘部 曼 子引諺

二子之言義也違義禍也歌部 晉趙文子 斥趙獲言取州

四年或多難以固其國一其疆土或無難以悉其國失其守

字魚部 晉司 馬侯對平公

君子謂合左師善守先代子產善相小國之部 會 申嶽禮

禮義不愆何恤於人言元部 鄭子產作 上賦荅子寬引詩

謙不足飛不翔垂不峻翼不廣陽部 莊叔筮穆子生過 明夷之謙卜楚丘對辭

七年盜所隱器與盜同罪祭部 芋尹無字對楚靈 王引楚文王僕區之法

鬼有所歸乃不爲厲吾爲之歸也肅部 鄭子產立伯 有子荅子太叔同

用物精多則魂魄彊是以有精爽至於神明陽部 子產荅 晉趙景子問伯

猶能
爲鬼

叔父陟恪在我先王之左右以佐事上帝余敢忘高園亞園

魚部 王使成簡公
如衛弔追命襄公

一命而僂再命而偃三命而俯循牆而走亦莫余敢侮饘於

是鬻於是以餽余口侯部傳之部合韵二是支部自爲韵

詩正月縣皇矣行葦凡四見皆與侯
部字爲韵蓋變音也此銘韵與詩合

十一年 不道不共不昭不從東部 晉叔
向論單子

十二年 有酒如淮有肉如坻寡君中此爲諸侯師脂部 侯齊侯婁

中行穆子
相投壺辭

有酒如紀有肉如陵寡君中此與君代興蒸部 齊
侯投壺辭

恤恤乎至猷乎攸乎幽深思而淺謀適身而遠志家臣而君

國有人矣哉。

之部。圖魚部合韵。身臣人眞部自爲韵。南蒯將叛，鄉人言按圖與思謀志哉韵。猶慶與謀。

適時並韵。

雨與母韵。

中不忠，不得其色，下不共，不得其飾，事不善，不得其極。

忠共之部。

東部自爲韵。子服惠伯答南蒯筮遇坤之比，上下文如黃中之色也。裳下之飾也。外內倡和爲忠，率事以信爲共。皆有韵。而第三句長字善字不得韵，故不列。又中。

美能黃上美爲玄，下美則裳黃，亦可韵。

我有園生之杞，乎從我者子乎。公我者鄙乎，倍其鄰者恥乎。

已乎已乎，非吾黨之士乎。

之部。酌酌飲鄉人酒，鄉人歌。

祈招之愔愔，式昭德音。思我王度，式如玉式如金。形民之力

而無醉飽之心。

侵部。楚右尹子革引祈招詩。

十三年先神命之，國民信之。

眞部。晉叔向論楚弃疾富有國。

吾未撫民人，未事鬼神。未修守備，未定國家，而用民力，敢

不可悔。

之部 楚平王不許令尹子旗請伐吳。按國家疑當作家國。與備力悔韻。

十六年

僑聞君子非無賄之難。立而無令名之患。僑聞爲國

非不能事大字小之難。無禮以定其位之患。

元部 鄭子產弗與韓宣子求

環荅子太

叔子明

十八年

寶以保民也。

幽部 鄭子太叔語子產

將有大祥。民震動國幾亡。

陽部 鄭里析告子產

二十一年

故和聲入於耳而藏於心。心信則樂。宛則不咸。穆

則不容。心是以感。

侵部 泠州鳩論天王將鑄無射

二十三年

作事威克其愛。雖小必濟。

脂部 鍾離役吳公子光引所聞

二十四年

老夫其國家不能恤。敢及王室。

至抑人亦有言曰

蔑不恤其緯。而憂周室之隕。

隕脂部 隕諄部 合韻 鄭子太叔對范獻子

二十五年

君子貴其身而後能及人。

真部

叔孫昭子論宋右師將亡

鷓鴣之公出辱之。

部

鷓鴣之羽。公在外野往饋之馬。

部

鶴跖跖公在乾侯。徵襄與禘。鷓鴣之巢。遠哉遙遙。稱父喪。

勞宋父以駟。

部

鷓鴣。鷓鴣往歌來哭。

部

有鷓鴣來巢師已引據文成之世童

諸案選過大梁書院刊本注云一作搖搖旁譌云巢搖搖言不安也。瀚謂搖卽選本字說文新附道字下云遙遙猶翱翔也。臣鉉等按詩只用消搖此二字字林所加據此則遙遙作搖搖。該古本也未知大梁本據何本言之。而謂搖搖爲不安殊涉穿鑿。由未識搖選本一字也。各本皆作文武。余此稱不知據何本作。成今已忘之。作成似大勝武再考咸豐六年六月朔記。

二十六年

周其有頌王亦克能脩其職。諸侯服享二世共職。

王室其有閒王位。諸侯不圖而受其亂災。

王享陽部職職災之部陽前王子

朝引定王六年秦人辱城語按圖讀謀可合詩

且天之有彗也。以除穢也。

祭部 齊晏子 諫景公 穢彗星

我無所監。夏后及商。用亂之故。民卒流亾。

陽部 晏子引詩

二十七年

不索何獲。

魚部 吳公子光告 鮑設諸引上國言

二十八年

心能制義曰度。德正應和曰莫。

義和歌部 度 昭臨 莫 魚部 閒 韻

四方曰明。

陽部 勤施無私曰類。

脂部 教誨不倦曰長。

長與上明字 為韻 陽部

賞慶刑威曰君。慈和福服曰順。擇善而從之曰比。經天緯地

曰文。

諄部 比 脂部 合 韻 音成 轉 對 魏 獻 子 申 論 詩 皇 矣 之 四 章 按 比 讀 如 賓 說 文 批 夏 香 作 墳 是 其 例 賓 雖 非 諄

部 而 音 量 相 近 脂 部 與 真 諄 元 通 合 韻 多 如 詩 北 門 啟 與 遺 摺 前 頌 人 願 與 衣 妻 煖 和 韻 采 芝 焯 與 雷 威 韻 杖 杜 近 與 借

避 韵 易 蔚 與 君 韻 聲 分 聲 歸 讀 微 若 君 聲 歸 讀 威 康 語 渣 戎 殷 中 庸 作 查 戎 衣 鄭 注 中 庸 衣 讀 嚴 爾 雅 姑 舅 在 則 曰 君 舅

君 姑 說 文 威 下 引 漢 律 曰 婦 告 威 姑 惠 氏 定 字 曰 爾 雅 君 姑 卽 威 姑 也 皆 諄 脂 二 部 通 合 之 證 據 此 則 詩 韻 亦 當 以 比 良

君 合 韻 也

謂也

三十二年 今我欲徵福假靈于成王脩成周之城俾庶人無

勤諸侯用寧。整賊遠屏。

耕部 王使富辛石 張如晉請城成周辭

定公元年 萇叔違天。高子違人。

真部 天之所壞不可支也

壞 賸部 支

支部 國語衛彪侯引支詩 衆之所爲不可好也

爲 歌部 好元部 二部 古音

相近故那離詩與歌部合韻 驥 隸 台並轉入歌韻也 晉女叔寬語

十四年 既定爾稟糶。益歸吾艾。絜。

魚部 野人歌 宋

民保於信。

真部 衛 戲 陽 遠 引 詩

哀公五年 景公死乎不與埋。三軍之事乎不與謀。師乎師乎

何黨之乎。

之部 二師 脂部 自爲 韵 高郵師據史記唐石經初刻定三軍下之字何黨

萊人爲齊 羣公子 歌 王

之下乎字皆 衍文是也

六年 惟彼陶唐。帥彼天常。有此冀方。今失其行。亂其紀綱。乃

滅而亡。

陽部 孔子論
楚昭王引夏書

七年 小所以事大信也。大所以保小仁也。背大國不信。伐小

國不仁。

真部 子服景伯
阻季康子伐邾

九年 是謂沈陽。可以興兵利以伐姜。不利子商。陽部 晉趙
鞅卜救鄭史

占遼

是謂如川之滿不可游也。鄭方有罪不可救也。

幽部
史趙占

十三年 佩玉紫兮余無所繫之旨。酒一盛兮余與褐之父。晚

之。

支部 吳申叔儀乞糧於公孫有山氏按紫本音疑當入
歌部段氏六書音均表以入支部楚詞藥纒韻纒麗聲麗

離古音同在歌部段書亦
以入支部今姑仍段氏

十六年 弒王不祥。陽部 焚庫無聚 庫魚部 聚侯部 合韻 白勝
荅石乞按據此文庫本音似

當在侯部未必合韻也說文庫从車在广下 非諸聲段氏
注謂車亦聲蓋因唐韵苦故切之善又據釋名庫舍也之訓

耳然安知釋名唐

韻之非轉韻邪

克則爲卿不克則烹

陽部 石 乞荅國人

十七年 登此昆吾之虛。縣縣生之。瓜余爲渾良夫。叫天無辜。

魚部 衛侯夢人登昆吾 之觀被髮北面而諫

如魚窺尾。衡流而方羊。奮馮大國滅之。將亡。

陽部

閭門塞寶。乃

自後踰。

侯部

衛侯卜夢。繇詞。錢氏十駕。齋養新錄曰。杜氏

穎達曲護杜義。辨之甚力。然毛詩正義亦出穎達之手。而汝

墳疏引左傳如魚窺尾。衡流而彷徨。正義亦出穎達之手。而汝

十八年 官占唯能蔽志。昆命于元龜。

之部

君子論 楚惠王引夏書

二十年 溺人必笑。

宵部

吳王問 晉史駁于楚歷

二十一年 魯人之皋。年不覺。使我高蹈。唯其備書。以爲二

國憂

幽部

頤之盟齊人責魯歌王高郵師曰象當讀爲咎高踰賡怒貌

二十七年

服車而朝母廢而勞

朝幽部勞宵部合韵成子以君命命顛派聚子晉

齊陳

按朝丹聲本音在幽部而詩用朝字若入宵部蓋變音也此韵與詩合

左傳韵補遺

莊公十年

肉食者鄙未能遠謀

之部 曹制 杏其鄉人

閔公二年

敬其事則命以始

之部 服其身則衣之純

身眞部用 純諄部

其衷則佩之度

衷東部度魚部疑合韵

今命以時卒閱其事也衣之尤

服遠其躬也佩以金玦弃其衷也

躬衷東部事不得韵疑 衷交數晉太子申生

文公十八年

投諸四裔以禦魑魅

脂部 史克爲季文子對公

襄公九年

國無滯積亦無困人公無禁利亦無貪民所以幣

更實以特性器用不作車服從給行之期年國乃有節三駕

而楚不能與爭。

人氏年貞部。牲爭耕部。合韻亦可作開部。晉悼公息民。

十三年

不穀不德。少主社稷。生十年而喪先君。未及習師保

之教訓。而膺受多福。是以不德而亾師于鄢。以辱社稷。

之部君訓

諄部自爲韻。楚共王疾告大夫。

二十一年

在上位者。洒濯其心。壹以待人。軌度其信。可明微

也。而後可以治人。

貞部。臧武仲答季武子詰盜引所聞。

二十五年

蔦掩書土田。度山林。鳩藪澤。辨京陵。表淳鹵。數疆

源。規偃豬。町原防牧。隰皋井行。沃量入脩賦。賦車籍馬。賦車

兵徒。兵甲楯之數。既成。以授子木。

澤鹵豬賦馬魚部。數木侯部。林俊部。陵蒸部。合韻。源

侯宥部。泉幽部。合韻。爲同。馬子木使。庀賦。數甲兵。

政如農功。日夜思之。思其始。以成其終。朝夕以行之。行無越

思如農之有畔。其過鮮矣。功終東部之之恩之部畔鮮元

昭公元年 小國無罪恃實其罪。脂部 鄭子產荅子太叔問政

再合諸侯三合大夫服齊狄寧東夏平秦亂城淳于。羽對部 伯州犂 魚部 晉祁午

謂趙文子

吾不能是難。楚不爲患。元部 趙文子荅祁午

去煩宥善。莫不諉勸。元部 趙文子 趙文子 請楚免叔孫

四年 無或如齊慶封弑其君弱其孤。以盟其大夫。魚部 子戮慶封 楚

御請侯

七年 周文王之法曰有凶荒闕所以得天下也。吾先君文王

作僕區之法曰盜所隱器與盜同罪所以封汝也。魚部 羊脂部

尹無字對 楚靈王

紂爲天下逋逃主萃淵藪

侯部

羊尹無字引武王數紂罪告諸侯語

一曰擇人二曰因民三曰從時

人民真部時之部合韵論語故事而信章韵同土文伯

封晉侯

雖有挈餅之知守不假器

知支部器脂部台韵謝息引人言

定公四年

君命天也

真部 郎公 辛戒其弟懷

哀公元年

樹德莫如滋

去疾莫如盡

疾脂部盡真部合韵吳伍員引所聞接

說文疾矢聲詩吉日矢與兕醴韵大東矢與與砥履規沸韵易噬嗑矢與莛韵皆脂部字則矢本音在脂部疾本音亦當在脂部矣詩抑疾與戾韵正合本音至衛風伯兮則以疾與日韵而無正則以疾與血室韵易鼎則以疾與實韵乃變音也按氏六音音均表列爲真部入聲而以抑之與戾韵者爲合韵說文注疑聲字爲行文亦以與戾韵者止一見與日室實即等字韵者凡三見故從其多者爲定耳其實古人用韵之文存于今者無幾其多少之數未足據也王高郵傳取段氏所列真部入聲別定爲至部亦不以疾入脂部蓋亦據易詩用韵之迹爲準也盡夷聲詩楚茨盡與引前桑柔虛

與翻混類韵故知本音在眞部依疾本音及高郵師所定韵部則疾與盡爲合韵依段氏所定韵部則疾與盡爲本韵段氏以廣韵質攝屑配眞臻先走沿陸灌言之舊合觀此文則知古今音韵流變其亦必有因矣

十六年 旱天不弔不愆遺一老併屏余一人以在位乾乾余

在疚嗚呼哀哉足父無自律

位律脂部疚哉之部自爲韵弔音部老幽部父魚部合韵

公諫孔子

右左傳韵百四十餘條其入補遺者或不盡確左氏有韻之文殆略備於此矣其或更有遺者當續補之段氏六書音均表第十五部引成四年史佚之志非我族類其心必異爲朋之合韵瀚案脂與之古人合用最少況左氏引史佚語他皆無韵未必此二語獨有韵也今所不取道光乙未夏至前三日志於定武試院之秀嶺文峯樓

孝經韵

夫孝始於事親。終於事君。終於立身。親身真部君諄部合韵

在上不驕。高而不危。制節謹度。滿而不溢。支部

富貴不離其身。然後能保其社稷。而和其民人。真部

居上而驕。則亾。爲下而亂。則刑。在醜而爭。則兵。兵陽部刑耕部合韵

若夫慈愛恭敬。安親揚名。耕部

宗廟致敬。不忘親也。脩身慎行。恐辱先也。親真部先諄部合韵

孝弟之至。通於神明。光於四海。無所不通。明陽部通東部合韵楚詞卜居物有所

不足智有所不明。數有所不逮。神有所不通。與此合韵正同。

右孝經有韵之文止七條。而合韵者四。果周文耶。

往在京師。喜與蕭寧苗仙露談古韵。仙露之爲韵也。墨守亭。

林氏十部子則以高郵王文簡師廿一部爲宗然每與仙露
縱談孜孜忘倦未嘗桷鑿蓋顧氏爲古韻開山王氏特從而
加密其原因無不合也時從學使者校文畿輔試院苦無書
可讀暇輒取行篋所攜經子如書如左氏傳如論語孟子孝
經管子晏子春秋荀子六韜孫吳之屬細釋本文審定韻部
歸而質之仙露此冊皆經文其諸子就江晉三先秦韻讀補
正之而已